

**ОТЧЕТ**  
**по итогам сбора и обобщения информации**  
**о качестве условий осуществления образовательной**  
**деятельности образовательными организациями**  
**Ульяновской области в 2023 году**

(государственный контракт № 1524 от 30.05.2023)

Заказчик: Министерство просвещения и воспитания Ульяновской области

Исполнитель: Общество с ограниченной ответственностью «АРТЕФАКТ»

Директор ООО «АРТЕФАКТ»  
Новикова М.А.



Новикова М.А.

Ульяновск, 2023 г.

## Оглавление

Общая информация об исследовании.....	7
1. Система показателей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, регламент проведения сбора и систематизации первичных данных ..	9
1.1. Система показателей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности .....	9
1.2. Регламент проведения сбора и систематизации первичных данных .....	44
2. Методика проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.....	46
3. Расчет оценки качества и рейтинг образовательных организаций по качеству условий осуществления образовательной деятельности, сформированные по результатам проведения независимой оценки .....	48
3.1. Итоговая оценка качества и общий рейтинг обследованных организаций образования.....	48
3.2. Рейтинг организаций сферы образования в срезе общих критериев оценки НОК .....	53
3.3. Рейтинг показателей, входящих в общие критерии оценки НОК организаций образования.....	62
4. Общая аналитическая справка по качеству условий оказания услуг по всем обследованным организациям образования, включая основные недостатки в работе образовательных организаций, выявленные в ходе сбора и обобщения информации о качестве оказания услуг, а также выводы и конкретные рекомендации по улучшению деятельности каждой образовательной организации .....	83
4.1. Областное государственное автономное общеобразовательное учреждение многопрофильный лицей № 20 .....	83
4.2. Областное государственное казённое общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени генерал-полковника В.С.Чечеватова» .....	85
4.3. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский многопрофильный техникум».....	85
4.4. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна».....	87
4.5. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Карсунский медицинский техникум имени В. В. Тихомирова» .....	88
4.6. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Димитровградский музыкальный колледж» .....	89

4.7. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Сурский техникум агробизнеса» .....	90
4.8. Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций».....	91
4.9. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М. С. Чернова» .....	92
4.10. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский колледж градостроительства и права» .....	93
4.11. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Димитровградский технический колледж».....	94
4.12. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва» .....	96
4.13. Областная государственная бюджетная нетиповая образовательная организация «Дворец творчества детей и молодёжи» .....	97
4.14. Государственное автономное учреждение дополнительного образования «Губернаторская школа искусств для одарённых детей» .....	98
4.15. Областное государственное казенное образовательное учреждение Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Доверие» .....	99
4.16. Областное государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Развитие».....	100
4.17. Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Детский оздоровительно-образовательный центр «Светлячок» .....	101
4.18. Областное государственное бюджетное образовательное учреждение Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Центр патологии речи» .....	102
4.19. Областное государственное казенное учреждение спортивная школа по дзюдо «Спарта» .....	103
5. Итоговые выводы о качестве работы образовательных организаций и удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг, в том числе с указанием объема выборочной совокупности респондентов по каждой организации, а также использованием материалов, подтверждающих выполнение критериев организациями (скриншоты, фотоснимки) .....	107

5.1. Итоговые выводы о качестве работы образовательных организаций и удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг .....	107
5.2. Объем выборочной совокупности респондентов по каждой организации .....	118
5.3. Материалы, подтверждающих выполнение критериев организациями (скриншоты, фотоснимки) .....	121
Приложение 1. Перечень организаций Ульяновской области в сфере образования, принимающих участие в независимой оценке .....	137



## Перечень сокращений и обозначений

В отчете использованы следующие сокращения и обозначения:

*ОГАОУ многопрофильный лицей № 20* – Областное государственное автономное общеобразовательное учреждение многопрофильный лицей № 20

*ОГКОУ «Кадетская школа-интернат»* – Областное государственное казённое общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени генерал-полковника В.С.Чечеватова»

*ОГБПОУ УМТ* – Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский многопрофильный техникум»

*ОГБПОУ УТОТ<sub>и</sub>Д* – Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна»

*ОГБПОУ «КМТ»* – Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова»

*ОГБПОУ «ДМК»* – Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Димитровградский музыкальный колледж»

*ОГБПОУ СТАб* – Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Сурский техникум агробизнеса»

*ОГАОУ «УАвиаК-МЦК»* – Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций»

*ОГБПОУ ДППТ* – Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова»

*ОГБПОУ УКГ<sub>и</sub>П* – Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский колледж градостроительства и права»

*ОГБПОУ ДТК* – Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Димитровградский технический колледж»

*ОГБПОУ УУ(т)ОР* – Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва»

*ОГБН ОО «ДТДМ»* – Областная государственная бюджетная нетиповая образовательная организация «Дворец творчества детей и молодёжи»

*ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»* – Государственное автономное учреждение дополнительного образования «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»

*ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие»* – Областное государственное казённое образовательное учреждение Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Доверие»

*ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие»* – Областное государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Развитие»

*ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»* – Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Детский оздоровительно-образовательный центр «Светлячок»

*ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи»* – Областное государственное бюджетное образовательное учреждение Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Центр патологии речи»

*ОГКУДО «СШ по дзюдо «Спарта»* – Областное государственное казённое учреждение спортивная школа по дзюдо «Спарта»

*ДОД* – дополнительное образование детей

*ОО* – общее образование

*СПО* – среднее профессиональное образование

*НОКО, НОК* – независимая оценка качества оказания услуг организациями образования

*см.* – смотри

*с.* – страница

## **Общая информация об исследовании**

### **Цель исследования**

Предоставление участникам отношений в сфере образования доступной, открытой и достоверной информации об условиях осуществления образовательной деятельности и последующее принятие решений по улучшению качества осуществления их образовательной деятельности.

### **Задачи исследования**

Проведение в 2023 году сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, отобранными Общественным советом при Министерстве просвещения и воспитания Ульяновской области по проведению независимой оценки качества условий осуществления областными государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований регионального бюджета, по показателям, утвержденным приказом Минпросвещения России от 13 марта 2019 г. № 114, и определение фактического уровня удовлетворенности населения качеством условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Ульяновской области.

**Объект исследования:** организации Ульяновской области в сфере образования (организации общего, среднего профессионального и дополнительного образования).

**Предмет исследования:** качество условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Ульяновской области.

**Перечень организаций** Ульяновской области в сфере образования, принимающих участие в независимой оценке, определен Техническим заданием и представлен в Приложении 1.

### **Ожидаемые результаты**

Результатом работ по проведению исследования является настоящий отчёт о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления деятельности организациями сферы образования Ульяновской области (далее – Отчёт), который содержит:

- систему показателей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, регламент проведения сбора и систематизации первичных данных;

- методику проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности;
- расчет оценки качества и рейтинг образовательных организаций по качеству условий осуществления образовательной деятельности, сформированные по результатам проведения независимой оценки;
- основные недостатки в работе образовательных организаций, выявленные в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг;
- выводы и конкретные рекомендации по улучшению деятельности каждой образовательной организации (на основе выявленных недостатков);
- итоговые выводы о качестве работы образовательных организаций и удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг, в том числе с указанием объема выборочной совокупности респондентов по каждой организации, а также материалов, подтверждающих выполнение критериев организациями (скриншоты, фотоснимки);
- заполненные формы по результатам выезда в организации и по результатам анализа сайтов организаций (содержатся в файлах «Заполненные формы по результатам выезда.rar», «Заполненные формы по результатам анализа сайтов.rar»), а также агрегированная информация по результатам анализа указанных форм (содержатся в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx»).



# **1. Система показателей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, регламент проведения сбора и систематизации первичных данных**

## **1.1. Система показателей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности**

Система показателей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в структуре настоящего отчета представлена операционной моделью исследования.

Операционная модель исследования представляет собой расчет показателей оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере образования и соответствует Единому порядку расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями (далее – Единый порядок), утвержденному приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.05.2018 № 344н, а также ведомственным нормативным актам уполномоченных федеральных органов исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества.

В Таблице 1.1 представлена таблица расчета показателей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, а также организацией, осуществляющей деятельность в сфере дополнительного образования детей.

**Источниками информации о качестве условий оказания услуг являются:**

1) официальные сайты организаций сферы образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

2) информационные стенды в помещениях организаций сферы образования;

3) результаты изучения условий оказания услуг организациями сферы образования, получаемые по итогам выездов в организации (обеспечение комфортных условий предоставления услуг, обеспечение доступности для инвалидов помещений организаций социального обслуживания, прилегающих территорий и предоставляемых услуг);

4) мнение получателей услуг о качестве условий оказания услуг в целях установления удовлетворенности граждан условиями оказания услуг (анкетирование, интервьюирование, телефонный опрос, интернет-опрос).

Таблица 1.1. Операционная модель исследования сферы образования для организаций, осуществляющих образовательную деятельность (общеобразовательные организации), образовательным программам среднего профессионального образования (профессиональные образовательные организации – техникумы и колледжи), а также по программам дополнительного образования детей

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
<b>Количество опрошенных получателей услуг организации</b>										
<b>1 Критерий «Открытость и доступность информации об организации»</b>										
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сайт) (Пинф)	30%	1.1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	- отсутствует информация о деятельности организации - объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на информационных стендах в помещении организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами (Истенд)	1 – информация представлена; 0,5 – информация частично (указаны контактный(е) телефон(ы) или адрес(а) электронной почты) – действует для отдельных параметров; 0 – информация отсутствует	100 баллов Для расчета формула (1.1)	Наблюдение за качеством условий оказания услуг при посещении организаций			
<b>Перечень информации об образовательной организации, которая должна быть размещена на стендах:</b>										
<b>Основные сведения</b>										
1) Информация о месте нахождения образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)							1 – информация представлена;	+	+	+

<sup>1</sup> В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
			2) Информация о режиме и графике работы образовательной организации ее представительств и филиалов (при наличии)			0 – информация отсутствует		+	+	+
			3) Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)			1 – информация представлена в полном объеме (указаны контактный(е) телефон(ы) и адрес(а) электронной почты); 0,5 – информация представлена частично (указаны контактный(е) телефон(ы) или адрес(а) электронной почты); 0 – информация отсутствует		+	+	+
			<b>Структура и органы управления образовательной организацией</b>							
			4) Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений; адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (при наличии)			1 – информация представлена в полном объеме (указаны контактный(е) телефон(ы) и адрес(а) электронной почты); 0,5 – информация представлена частично (указаны контактный(е) телефон(ы) или адрес(а) электронной почты); 0 – информация отсутствует		+	+	+
			<b>Документы (в виде копий):</b>							
			5) Свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями) (при наличии)			1 – информация представлена в полном объеме (с приложениями к свидетельству);		+	+	X

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
						0,5 – представлено свидетельство на осуществление образовательной деятельности (без приложений); 0 – информация отсутствует				
			б) Локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся), а также правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор (при наличии)			1 – информация представлена в полном объеме (все указанные локальные акты), 0,5 – информация представлена частично (отсутствует хотя бы один из актов, указанных в требованиях параметра); 0 – информация отсутствует		+	+	+
			<b>Платные образовательные услуги</b>							
			7) Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе			1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – отсутствует один из указанных документов: образец договора об оказании платных образовательных услуг или документ об утверждении стоимости обучения по		+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
						каждой образовательной программе; 0 – информация отсутствует				
			<b>Образование</b>							
			8) Лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями)			1 – информация представлена в полном объеме (с приложениями к лицензии); 0,5 – представлена лицензии на осуществление образовательной деятельности (без приложений); 0 – информация отсутствует		+	+	+
			9) Информация о сроке действия государственной аккредитации образовательных программ (при наличии), общественной, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (при наличии)			1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует		+	+	X
			10) Информация о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа					+	+	+
			11) Образовательные организации, реализующие общеобразовательные программы, дополнительно указывают наименование образовательной программы					+	+	X
			<b>Образовательные организации, реализующие профессиональные образовательные программы, дополнительно для каждой образовательной программы размещают:</b>							
			12) Информацию о результатах приема по каждой профессии, по каждой специальности среднего профессионального образования (при наличии вступительных испытаний) (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц);			1 – информация представлена в полном объеме по всем профессиям, специальностям среднего		X	+	X



№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
			средней сумме набранных баллов по всем вступительным испытаниям (при наличии вступительных испытаний), а также о результатах перевода, восстановления и отчисления			профессионального образования; 0,5 – информация представлена не по всем профессиям, специальностям среднего профессионального образования; 0 – информация отсутствует				
			<b>Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав</b>							
			13) Информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов, представительств образовательной организации (при их наличии), в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должность руководителя, его заместителей; контактные телефоны, адреса электронной почты			1 – информация представлена в полном объеме (по всем педагогическим работникам); 0,5 – информация		+	+	+
			14) Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) педагогического работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые учебные предметы, курсы, дисциплины (модули)			представлена частично (не по всем педагогическим работникам или не в полном объеме в соответствии с требованиями параметра); 0 – информация отсутствует		+	+	+
			<b>Материально-техническое обеспечение образовательной деятельности</b>							
			15) Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья			1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует		+	+	+
			<b>Всего информации (максимальное количество), подлежащей размещению на стенде:</b>					<b>14</b>	<b>15</b>	<b>11</b>

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
			1.1.2. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	- отсутствует информация о деятельности организации на ее официальном сайте - объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на официальном сайте организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами (Исайт)	1 – информация представлена; 0,5 – информация представлена частично (указаны контактный(е) телефон(ы) или адрес(а) электронной почты) – действует для отдельных параметров; 0 – информация отсутствует	100 баллов	Анализ сайтов организаций			
			<b>Оцениваемые Интернет-сайты</b>							
			<b>Перечень информации об образовательной организации, которая должна быть представлена на официальном Интернет-сайте</b>							
			<b>Основные сведения</b>							
			1) Информация о полном и сокращенном (при наличии) наименовании образовательной организации					+	+	+
			2) Информация о дате создания образовательной организации					+	+	+
			3) Информация об учредителе (учредителях) образовательной организации, о наименовании представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) (в том числе, находящихся за пределами Российской Федерации)			1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует		+	+	+
			4) Информация о месте нахождения образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)					+	+	+
			5) Информация о режиме и графике работы образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)					+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
			6) Информация об адресах официальных сайтов представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) или страницах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»					+	+	+
			7) Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)			1 – информация представлена в полном объеме (указаны контактный(е) телефон(ы) и адрес(а) электронной почты); 0,5 – информация представлена частично (указаны контактный(е) телефон(ы) или адрес(а) электронной почты); 0 – информация отсутствует		+	+	+
			8) Информация о местах осуществления образовательной деятельности, в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности, которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности			1 – информация представлена в полном объеме (по всем сотрудникам); 0,5 – информация представлена частично (не по всем местам осуществления образовательной деятельности или не в полном объеме в соответствии с требованиями параметра); 0 – информация отсутствует		+	+	+
			<b>Структура и органы управления образовательной организацией</b>							

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
			9) Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества (при наличии) и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии))			1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – информация представлена частично (отсутствует информация хотя бы об одном структурном подразделении или требуемая в параметре информация представлена не в полном объеме); 0 – информация отсутствует		+	+	+
			10) Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов, подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи»			1 – информация представлена в полном объеме (с приложением копий); 0,5 – представлены только сведения о положениях о структурных подразделениях (об органах управления); 0 – информация отсутствует		+*	+*	+*
			<b>Образование</b>							
			11) Лицензия на осуществление образовательной деятельности (выписка из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности)			1 – информация представлена в полном объеме (с приложениями к лицензии); 0,5 – представлена лицензия на		+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
						осуществление образовательной деятельности (без приложений); 0 – информация отсутствует				
			<b>Информация о реализуемых образовательных программах, в том числе о реализуемых адаптированных образовательных программах (при наличии), с указанием в отношении каждой образовательной программы информации:</b>							
			12) О реализуемых уровнях образования			1 – информация представлена; 0,5 – информация представлена частично; 0 – информация отсутствует		+	+	+
			13) О формах обучения					+	+	+
			14) О нормативных сроках обучения					+	+	+
			15) О сроке действия государственной аккредитации образовательных программ (при наличии государственной аккредитации), общественной, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (при наличии общественной, профессионально-общественной аккредитации)					+	+	X
			16) О языке(х), на котором(ых) осуществляется образование (обучение) <i>Размещается в форме электронного документа, подписанного простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», с приложением образовательной программы</i>					+	+	+
			17) Об учебных предметах, курсах, дисциплинах (модулях), предусмотренных соответствующей образовательной программой					+	+	+
			18) О практике, предусмотренной соответствующей образовательной программой					+	+	+
			19) Об использовании при реализации образовательной программы электронного обучения и дистанционных образовательных технологий					+	+	X
			<b>Информация об описании образовательной программы с приложением образовательной программы в форме электронного документа или в виде активных ссылок, непосредственный переход по которым позволяет получить доступ к страницам сайта образовательной организации, содержащим информацию, в том числе:</b>							
			20) Об учебном плане с приложением его в виде электронного документа			1 – информация представлена в полном		+	+	+



№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
			21) Об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю), практики, в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа			объеме (в виде электронного документа); 0,5 – информация в виде электронного документа представлена частично;		+	+	+
			22) О календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа			0 – информация отсутствует		+	+	+
			23) О методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса, а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в виде электронного документа					+	+	+
			<b>Информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам, в том числе:</b>							
			24) Об общей численности обучающихся					+	+	+
			25) О численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании, заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами) <i>Размещается в форме электронного документа, подписанного простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», с приложением образовательной программы.</i>			1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует		+	+	+
			26) Образовательные организации, реализующие общеобразовательные программы, дополнительно указывают наименование образовательной программы					+	++	X
			<b>Образовательные организации, реализующие профессиональные образовательные программы, дополнительно для каждой образовательной программы указывают информацию:</b>							

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей	
01	02	03	04	05	06	07	08				
			27) Об уровне образования					X	+	X	
			28) О коде и наименовании профессии, специальности, направления подготовки			1 – информация представлена;		X	+	X	
			29) О направлениях и результатах научной (научно-исследовательской) деятельности (при осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности)			0 – информация отсутствует		X	+	X	
			30) О результатах приема по каждой профессии, по каждой специальности среднего профессионального образования (при наличии вступительных испытаний) (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц); о средней сумме набранных баллов по всем вступительным испытаниям (при наличии вступительных испытаний); о результатах перевода, восстановления и отчисления <i>Размещается в форме электронного документа, подписанного простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», с приложением образовательной программы</i>			1 – информация представлена в полном объеме по всем профессиям, специальностям среднего профессионального образования; 0,5 – информация представлена не по всем профессиям, специальностям среднего профессионального образования; 0 – информация отсутствует		X	+	X	
			<b>Образовательные стандарты и требования</b>								
			31) Информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах и самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии) <i>Размещается с приложением копий соответствующих документов, электронных документов, подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (в части документов, самостоятельно разрабатываемых и утверждаемых образовательной организацией).</i>			1 – информация представлена в полном объеме (информация о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах с		+	+	+*	

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
						приложением (ссылками); 0,5 – представлена информация без приложений; 0 – информация отсутствует				
			<b>Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав</b>							
			32) Информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов, представительств образовательной организации (при их наличии), в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должность руководителя, его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты			1 – информация		+	+	+
			33) Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) педагогического работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые учебные предметы, курсы, дисциплины (модули); уровень (уровни) профессионального образования с указанием наименования направления подготовки и (или) специальности, в том числе научной, и квалификации; ученая степень (при наличии); ученое звание (при наличии); сведения о повышении квалификации (за последние 3 года); сведения о профессиональной переподготовке (при наличии); сведения о продолжительности опыта (лет) работы в профессиональной сфере, соответствующей образовательной деятельности по реализации учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей); наименование общеобразовательной программы (общеобразовательных программ), код и наименование профессии, специальности (специальностей), направления (направлений) подготовки или укрупненной группы профессий, специальностей и направлений подготовки профессиональной образовательной программы высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-			представлена в полном объеме (по всем педагогическим работникам); 0,5 – информация представлена частично (не по всем педагогическим работникам или не в полном объеме в соответствии с требованиями параметра); 0 – информация отсутствует		+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей	
01	02	03	04	05	06	07	08				
			стажировки, шифр и наименование области науки, группы научных специальностей, научной специальности программы (программ) подготовки научных и научно- педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), в реализации которых участвует педагогический работник								
			<b>Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса</b>								
			34) Информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья)			1 – информация представлена в полном объеме;		+	+	+	
			35) Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья			0,5 – информация представлена частично		+	+	+	
			36) Информация об условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья			(не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца параметра);		+	+	+	
			37) Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья			0 – информация отсутствует		+	+	+	
			38) Информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья					+	+	+	
			<b>Доступная среда</b>								
			Информация о специальных условиях для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе:								
			39) О специально оборудованных учебных кабинетах, объектах для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья			1 – информация представлена в полном объеме;		+	+	+	
			40) Об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации			0,5 – информация представлена частично		+	+	+	
			41) О специальных условиях питания			(не в полном объеме в соответствии с		+	+	+	

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
			42) О специальных условиях охраны здоровья			требованиями параметра);		+	+	+
			43) О доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья			0 – информация отсутствует		+	+	+
			44) Об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья					+	+	+
			45) О наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования					+	+	+
			46) О наличии условий для беспрепятственного доступа в общежитие, интернат					+*	+*	X
			47) О количестве жилых помещений в общежитии, интернате, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья					+*	+*	X
			<b>Международное сотрудничество</b>							
			48) Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования			1 – информация представлена;		+*	+*	+*
			49) Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии)			0 – информация отсутствует		+*	+*	+*
			<b>Вакантные места для приема (перевода) обучающихся</b>							
			50) Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц)			1 – информация представлена в полном объеме по всем образовательным программам;		+	+	+
						0,5 – информация представлена частично (отсутствует информация хотя бы по одной образовательной программе, профессии, специальности,				



№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
						направлению подготовки); 0 – информация отсутствует				
			<b>Стипендии и меры поддержки обучающихся</b>							
			51) Информация о наличии и условиях предоставления обучающимся стипендий, мер социальной поддержки					+	+	X
			52) Информация о наличии общежития, интерната, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, а также о количестве жилых помещений в общежитии, интернате для иногородних обучающихся, формировании платы за проживание в общежитии		1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует			+*	+*	X
			53) Информация о трудоустройстве выпускников (в виде численности трудоустроенных выпускников прошлого учебного года образования)					X	+	X
			<b>Финансово-хозяйственная деятельность</b>							
			54) Информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц					+	+	+
			55) Информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года		1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует			+	+	+
			56) Информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года					+	+	+
			57) Копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации					+	+	+
			<b>Платные образовательные услуги</b>							
			58) Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе		1 – информация представлена в полном объеме;			+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
						0,5 – отсутствует один из указанных документов: образец договора об оказании платных образовательных услуг или документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе; 0 – информация отсутствует				
			59) Документ об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, за содержание детей в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, если в такой образовательной организации созданы условия для проживания обучающихся в интернате, либо за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования			1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует		+	X	X
			<b>Документы</b>							
			60) Отчет о результатах самообследования			1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует		+	+	+
			<b>Документы (в виде копий):</b>							
			61) Устав образовательной организации			1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует		+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
			62) Свидетельство о государственной аккредитации(с приложениями) (при наличии)			1 – информация представлена в полном объеме (с приложениями к свидетельству); 0,5 – представлено свидетельство на осуществление образовательной деятельности (без приложений); 0 – информация отсутствует		+	+	X
			63) Локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся), а также правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор (при наличии)			1 – информация представлена в полном объеме (все указанные локальные акты); 0,5 – информация представлена частично (отсутствует хотя бы один из актов, указанных в требованиях параметра); 0 – информация отсутствует		+	+	+
			64) Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) <i>Копии предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, размещаются на официальном сайте образовательной организации до подтверждения указанными органами исполнения предписания или признания его недействительным в установленном законом порядке (при наличии).</i>			1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – при наличии предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в		+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
						сфере образования, отсутствует отчет об исполнении такого предписания; 0 – информация отсутствует				
			<b>Всего информации (максимальное количество), подлежащей размещению на сайте:</b>					<b>59</b>	<b>63</b>	<b>50</b>
			<b>СУММА</b> <b>Примечание:</b> «+» - информация должна быть представлена; «х» - не должна быть представлена; «*» - информация должна быть представлена при наличии в образовательной организации.							
П11			<b>Пинф= 1/2×(Истенд/Инорм-стенд+ Исайт/Инорм-сайт)×100, (1.1)</b> где: Истенд – объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на информационных стендах в помещении организации; Исайт – объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в сети "Интернет» (далее – официальный сайт организации); Инорм-стенд – объем информации (количество материалов/единиц информации), размещение которой на стенде в помещении организации социальной сферы установлено нормативными правовыми актами; Инорм-сайт – объем информации (количество материалов/единиц информации), размещение которой на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» установлено нормативными правовыми актами							
1.2	Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (Пдист):	30%	1.2.1.Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:	- отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия	0 баллов	100 баллов  Для расчета формула (1.2)	Анализ сайтов организаций			

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
	- телефона;		- телефона;	- количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия (от одного до трех способов включительно) (Сдист)	по 30 баллов за каждый способ(Тдист)			+	+	+
	- электронной почты;		- электронной почты;	- в наличии и функционируют более трех дистанционных способов взаимодействия	100 баллов			+	+	+
	- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»);		- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»);					+	+	+
	- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)		- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)					+	+	+
	- для организаций дополнительного образования детей: раздела сайта «Часто задаваемые вопросы»		- для организаций дополнительного образования детей: раздела сайта «Часто задаваемые вопросы»					X	X	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
			<b>СУММА</b>							
	П12		$P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}}, \quad (1.2)$ <p>где  <math>T_{\text{дист}}</math> – количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);  <math>C_{\text{дист}}</math> – количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.  <i>При наличии и функционировании более трех дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества принимает значение 100 баллов.</i></p>							
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте ( $P_{\text{откр.уд}}$ ) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг (Чобщ))	40%	1.3.1. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации	число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Устенд)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (1.3)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	+	+	+
			1.3.2. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о	число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о	0-100 баллов		Опрос получателей услуг с помощью метода	+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
			деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»	деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Усайт)			анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса			
	<b>П13</b>		<b>Поткруд=1/2×(Устенд/Чобщ -стенд+ Усайт/Чобщ -сайт)×100, (1.3)</b> где: Устенд - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы; Усайт - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации; Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг; Чобщ-стенд - число опрошенных граждан, ответивших на вопрос об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах; Чобщ-сайт - число опрошенных граждан, ответивших на вопрос об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте							
	<b>Итого по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации»</b>	<b>100 %</b>	$K^1 = (0,3 \times \Pi_{инф} + 0,3 \times \Pi_{дист} + 0,4 \times \Pi^{откр}_{уд})$			<b>100 баллов</b>				



№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
<b>2</b>	<b>Критерий "Комфортность условий предоставления услуг"</b>									
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (Пкомф. усл):	30%	2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг, например:	- отсутствуют комфортные условия	0 баллов	100 баллов Для расчета формула (2.1)	Наблюдение за качеством условий оказания услуг при посещении организаций			
	1) наличие зоны отдыха (ожидания) Для учреждений ДОД: 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью		1) наличие зоны отдыха (ожидания) Для учреждений ДОД: 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью	- количество комфортных условий для предоставления услуг (от одного до четырех включительно)(Скомф.)	по 20 баллов за каждое условие (Ткомф)			+	+	+
	2) наличие и понятность навигации внутри организации		2) наличие и понятность навигации внутри организации	- наличие пяти и более комфортных условий для предоставления услуг	100 баллов			+	+	+
	3) наличие и доступность питьевой воды		3) наличие и доступность питьевой воды					+	+	+
	4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений		4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений					+	+	+
	5) санитарное состояние помещений организации		5) санитарное состояние помещений организации					+	+	+
	6) Для ДОД: транспортная доступность (возможность доехать до организации на		6) Для ДОД: транспортная доступность (возможность доехать до организации на					X	X	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
	общественном транспорте, наличие парковки)		общественном транспорте, наличие парковки)							
			<b>СУММА</b>							
	П21		<b>Пкомф.усл = Ткомф×Скомф, (2.1)</b>							
			где: Ткомф– количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие) Скомф – количество комфортных условий предоставления услуг. При наличии пяти и более комфортных условий предоставления услуг показатель оценки качества (Пкомф.усл) принимает значение 100 баллов							
	Время ожидания предоставления услуги (Пожид)	40%	Показатель «Время ожидания предоставления услуги» <b>не установлен.</b> При расчете итогового значения критерия «Комфортность условий предоставления услуг» для организаций в сфере образования используется расчетная величина показателя (2.2), которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным показателям (2.1 и 2.3)			100 баллов  Для расчета формула (2.2)		+	+	+
			$P_{\text{обр.ожид}} = \frac{P_{\text{комф.усл}} + P_{\text{комф.уд.}}}{2}$			<b>(2.2обр)</b>				
			где Pкомф.усл- обеспечение в организации комфортных условий (показатель 2.1) Pкомф.уд- доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (показатель 2.3)							
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) (Пкомфуд)	30%	2.2.1. Удовлетворенность комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (Укомф), по отношению к числу опрошенных получателей услуг,	0-100 баллов	100 баллов  Для расчета формула (2.3)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос			

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
				ответивших на данный вопрос (Ч <sub>общ</sub> )			потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса			
	<b>П22</b>		$P_{\text{комф.уд}} = \frac{U_{\text{комф}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \times 100, \quad (2.3)$ <p>где  <math>U_{\text{комф}}</math> - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;  <math>\text{Ч}_{\text{общ}}</math> - общее число опрошенных получателей услуг</p>							
<b>Итого по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг»</b>		<b>100 %</b>	$K^2 = (0,3 \times P_{\text{комф.удл}} + 0,4 \times (P_{\text{комф.удл}} + P_{\text{комф.уд}}) / 2 + 0,3 \times P_{\text{комф.уд}})$			<b>100 баллов</b>				
<b>3 Критерий «Доступность услуг для инвалидов»</b>										
3.1	Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов ( $P^{\text{орг.дост}}$ ):	30%	3.1.1. Наличие на территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений:	- отсутствуют условия доступности для инвалидов	0 баллов	100 баллов	Наблюдение за качеством условий оказания услуг при посещении организаций			
	- оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);		- оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);	- количество условий доступности организации для инвалидов (от одного до четырех) ( $C^{\text{орг.дост}}$ )	по 20 баллов за каждое условие ( $T^{\text{орг.дост}}$ )	Для расчета формула(3.1) Единого порядка		+	+	+
	- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	- наличие пяти и более условий доступности для инвалидов	100 баллов			+	+	+
	- наличие адаптированных лифтов, поручней,		- наличие адаптированных	Для образовательных организаций, располагающихся в зданиях исторического,				+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
	расширенных дверных проемов;		лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	культурного и архитектурного наследия, в случае невозможности выполнения требований по обеспечению доступности для инвалидов в части: оборудования входных групп пандусами (подъемными платформами); наличия адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличия специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации (подтверждается решениями органов по охране и использованию памятников истории и культуры соответствующего уровня и органами социальной защиты населения соответствующего уровня) показатель оценки качества принимает:						
	- наличие сменных кресел-колясок;		- наличие сменных кресел-колясок;					+	+	+
	- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.		- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.					+	+	+
			<b>СУММА</b>							
	<b>ПЗ1 (для организаций, находящихся не в объекте культурного наследия)</b>									
				$P_{\text{орг дост}} = T_{\text{орг дост}} \times C_{\text{орг дост}}$	<b>(3.1)</b>					
			где:							

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
			$T_{орг\ дост}$ – количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие); $C_{орг\ дост}$ – количество условий доступности организации для инвалидов. <i>При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества (<math>П^{орг\ дост}</math>) принимает значение 100 баллов</i>							
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими ( $П^{услуг\ дост}$ ):	40%	3.2.1. Наличие в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими:	- отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими	0 баллов	100 баллов  Для расчета формула (3.2) Единого порядка	Наблюдение за качеством условий оказания услуг при посещении организаций			
	- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	- количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (от одного до четырех) ( $C^{услуг\ дост}$ )	по 20 баллов за каждое условие ( $T^{услуг\ дост}$ )			+	+	+
	- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	- наличие пяти и более условий доступности	100 баллов			+	+	+
	- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика	Если в образовательной организации, осуществляющей обр. деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего проф. образования, основным программам проф.				+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
	- альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;		(тифлосурдопереводчика); - альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;	обучения, дополнительным общеобразовательным программам, не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ (данные сведения должны подтверждаться официальной статистической отчетностью за календарный год, предшествующий году проведения НОК условий осуществления образовательной деятельности) показатель 3.2. принимает: - значение 100 баллов при условии обеспечения 3 условий доступности: наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению, возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;				+	+	+
	- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении организации;		- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении организации;	официальной статистической отчетностью за календарный год, предшествующий году проведения НОК условий осуществления образовательной деятельности) показатель 3.2. принимает: - значение 100 баллов при условии обеспечения 3 условий доступности: наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению, возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;				+	+	+
	- возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.		- возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	дистанционном режиме или на дому; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; - значение 60 баллов при условии обеспечения 2 условий доступности: наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению, возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; - значение 30 баллов при условии обеспечения 1 условия доступности: наличие альтернативной версии сайта организации для				+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
				инвалидов по зрению, возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.						
			<b>СУММА</b>							
	<b>П32</b>		$P^{служ_{дост}} = T^{служ_{дост}} \times C^{служ_{дост}},$ <b>(3.2)</b> где: $T^{служ_{дост}}$ – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие); $C^{служ_{дост}}$ – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. <i>При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества (<math>P^{служ_{дост}}</math>) принимает значение 100 баллов</i>							
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг – инвалидов) ( $P^{дост_{уд}}$ )	30%	3.3.1. Удовлетворенность в доступностью образовательных услуг для инвалидов	число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов ( $U^{дост}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг-инвалидов, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чинв)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (3.3)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализирова	+	+	+



№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
	<b>ПЗЗ</b>		$P_{\text{дост.уд}} = \left( \frac{U_{\text{дост}}}{\text{Ч}_{\text{инв}}} \right) \times 100, \quad (3.3)$ <p>где  <math>U_{\text{дост}}</math> - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов;  <math>\text{Ч}_{\text{инв}}</math> - число опрошенных получателей услуг-инвалидов</p>				нной Интернет-платформы для опроса			
<b>Итого по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов»</b>		<b>100%</b>	<b><math>K3 = (0,3 \times \text{Поргдост} + 0,4 \times \text{Пуслугдост} + 0,3 \times \text{Пдостуд})</math></b>			<b>100 баллов</b>				
<b>4 Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»</b>										
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) ( $\text{П}^{\text{перв. контг}}_{\text{уд}}$ )	40%	4.1.1. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) при непосредственном обращении в	число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) ( $U^{\text{перв. контг}}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (4.1)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
			организацию социальной сферы	соответствующий вопрос анкеты ( Чобщ)						
	<b>П41</b>		$P_{\text{перв.конт}} \text{ уд} = \left( \frac{U_{\text{перв.конт}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.1)$ <p>где  <math>U_{\text{перв.конт}}</math> - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;  <math>\text{Ч}_{\text{общ}}</math> - общее число опрошенных получателей услуг</p>							
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)( $P_{\text{оказ.услуг}_{\text{уд}}}$ )	40%	4.2.1. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) при обращении в организацию	число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) ( $U_{\text{оказ.услуг}}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ( Чобщ)	0-100 баллов	100 баллов  Для расчета формула (4.2)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	+	+	+
	<b>П42</b>		$P_{\text{оказ.услуг}} \text{ уд} = \left( \frac{U_{\text{оказ.услуг}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.2)$ <p>где  <math>U_{\text{оказ.услуг}}</math> - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;</p>							

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
			<b>Ч<sub>общ</sub></b> - общее число опрошенных получателей услуг							
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг). ( <b>П<sub>вежл.дист.уд</sub></b> )	20%	4.3.1. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.)	число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия ( <b>У<sub>вежл.дист.</sub></b> ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ( <b>Ч<sub>общ</sub></b> )	0-100 баллов	100 баллов  Для расчета формула (4.3)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	+	+	+
	<b>П43</b>		$P_{\text{вежл.дист.уд}} = \left( \frac{U_{\text{вежл.дист}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.3)$							
			где <b>У<sub>вежл.дист.</sub></b> - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; <b>Ч<sub>общ</sub></b> - общее число опрошенных получателей услуг							
	<b>Итого по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организаций»</b>	<b>100 %</b>	$K^4 = (0,4 \times P_{\text{перв.конт.уд}} + 0,4 \times P_{\text{оказ.услуг.уд}} + 0,2 \times P_{\text{вежл.дист.уд}})$			<b>100 баллов</b>				
<b>5</b>	<b>Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»</b>									

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг). (Преком)	30%	5.1.1. Готовность получателей услуг рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым	число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (Уреком), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чобщ)	100 баллов Для расчета формула (5.1)	100 баллов	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	+	+	+
<b>П51</b>			$Преком = \left( \frac{Уреком}{Чобщ} \right) \times 100, \quad (5.1)$ <p>где  <b>Уреком</b>- число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);  <b>Чобщ</b>- общее число опрошенных получателей услуг</p>							
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) (Порг.услуг) Для ДОДВ:	20%	5.2.1. Удовлетворенность получателей образовательных услуг удобством графика работы организации Для ДОДВ: Удовлетворенность получателей услуг организационными	число получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (Уорг.усл), по отношению к числу опрошенных получателей услуг ответивших на	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (5.2)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос	+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) (Порг.услуг)		условиями предоставления услуг	соответствующий вопрос анкеты (Чобщ) Для ДОДВ: число получателей услуг организационными условиями предоставления услуг (Уорг.усл), по отношению к числу опрошенных получателей услуг ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чобщ)			потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса			
	<b>П52</b>		$\text{Порг.усл}_{уд} = \left( \frac{\text{Уорг.усл}}{\text{Чобщ}} \right) \times 100, \quad (5.2)$							
			<p>где  <math>\text{Уорг.усл}</math> - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;  <math>\text{Чобщ}</math> - общее число опрошенных получателей услуг</p>							
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) (Пуд)	50%	5.3.1. Удовлетворенность получателей образовательных услуг в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	число получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (Ууд), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чобщ)	0-100 баллов	100 баллов  Для расчета формула (5.3)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием	+	+	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>1</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для общеобразовательных учреждений	Применение для учреждений среднего проф. образования	Применение для учреждений дополнительного образования детей
01	02	03	04	05	06	07	08			
							специализированной Интернет-платформы для опроса			
	<b>П53</b>		$P_{уд} = \left( \frac{Y_{уд}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (5.3)$ <p>где  <math>Y_{уд}</math> - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;  <math>Ч_{общ}</math> - общее число опрошенных получателей услуг</p>							
	<b>Итого по критерию 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»</b>	<b>100 %</b>	$K^5 = (0,3 \times P_{реком} + 0,2 \times P_{орг.усл.уд} + 0,5 \times P_{уд})$			<b>100 баллов</b>				
	<b>Показатель оценки качества по организации в сфере образования</b>		<b>СУММА ЗНАЧЕНИЙ КРИТЕРИЕВ (1,2,3,4,5)/5</b>			<b>100 баллов</b>				

## **1.2. Регламент проведения сбора и систематизации первичных данных**

### **Описание регламента проведения наблюдения условий оказания услуг в организациях образования и опроса получателей услуг в организациях**

Каждая организация была проинформирована о проведении независимой оценки качества. Дата посещения организации согласовывалась при необходимости с руководителями оцениваемых организаций.

Сотрудники организации-Оператора проводили обследование условий оказания услуг организациями сферы образования, фиксировали визуальные показатели (наличие необходимой документации на информационных стендах, доступность услуг для инвалидов и т.п.), анализировали официальные сайты организаций.

В случае необходимости посещения учреждения соблюдались все необходимые меры безопасности как для представителей Оператора, так и для получателей услуг.

При проведении опроса получателей услуг с помощью метода анкетирования в организациях допускался как устный опрос получателей услуг с собственноручным заполнением анкеты (интервью) с использованием СИЗ, так и распространение интервьюером/ анкетером анкет на бумажном носителе среди потребителей услуг, находящихся в организации, с последующим сбором заполненных анкет (анкетирование).

При проведении опроса получателей услуг с помощью метода анкетирования в организациях при необходимости Заказчик оказывал содействие Исполнителю в обеспечении доступа в организации и взаимодействии с руководителями оцениваемых образовательных организаций.

### **Описание регламента проведения онлайн-опроса**

При проведении онлайн-опроса получателей услуг использовалась Интернет-платформа Anketolog.ru (<https://anketolog.ru/>), соответствующая следующим требованиям:

- удобный интерфейс для респондентов;
- наличие возможности размещения ссылки на онлайн-опрос в СМИ и иных источниках массовой коммуникации, в т.ч. с созданием QR-кодов для URL адресов;

• соответствие п. 2.1. ст. 13 Федерального закона № 149-ФЗ от 27.07.2006 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

- наличие именной ссылки на анкету:  
[https://anketolog.ru/education\\_survey\\_ulyanovsk.23](https://anketolog.ru/education_survey_ulyanovsk.23)



В связи со спецификой деятельности организаций в сфере образования, для них устанавливаются дополнительные требования к технологии сбора информации о качестве условий оказания услуг:

- в опросе получателей образовательных услуг могут принимать участие обучающиеся, достигшие 14-летнего возраста, что обусловлено правами и обязанностями, возникающими начиная с 14-летнего возраста;
- в целях большего охвата числа респондентов проводить выборочный опрос родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на родительских собраниях в классных коллективах по согласованию с руководителем общеобразовательной организации.

### **Описание регламента систематизации первичных данных независимой оценки образовательных организаций**

Регламент систематизации первичных данных независимой оценки образовательных организаций представляет собой описание этапов обработки и внесения данных с первичных форм отчетности, полученных в ходе посещения организаций и проведения очного опроса получателей услуг в организациях.

Первый этап. Перенесение числовых значений пунктов, составляющих показатели независимой оценки, с бумажных первичных форм отчетности (карточек обследования помещений организаций) в расчетную таблицу НОКО.

Второй этап. Перенесение числовых значений пунктов, составляющих показатели независимой оценки, с бумажных первичных форм отчетности (карточек обследования сайтов организаций) в расчетную таблицу НОКО.

Третий этап. Обработка данных опроса получателей услуг организаций, кодировка ответов, построение таблиц линейных распределений по вопросам анкеты.

Четвертый этап. Проверка внесенных данных с форм первичной отчетности (карточек обследования помещений организаций и анализа сайтов), проверка формул расчета показателей, критериев и расчета итоговой оценки НОКО.

Пятый этап. Расчет показателей, критериев и итоговых оценок НОК по обследованным организациям. Расчет средних значений показателей и критериев, расчет итогового значения НОКО по итогам проведения независимой оценки.

## 2. Методика проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

**Метод выборки.** Тип выборочной совокупности, применяемой при проведении опроса получателей услуг: направленная (целевая) выборка методом доступных случаев.

Данный тип выборки используется при изучении специфических групп, которые практически не поддаются локализации. Это «относительно малочисленные группы, находящиеся вне сферы институционального (например, административного) контроля»<sup>2</sup>. Объем выборки рассчитывается с учетом рекомендаций Методики.

Таблица 2.1. Рекомендации по формированию объема генеральной и выборочной совокупностей респондентов (в соответствии с Методикой)

Получатели образовательных услуг	Общеобразовательные организации (ОО), организации дополнительного образования детей (ДОД)	Образовательные организации среднего профессионального образования (СПО)
Обучающиеся	+ лица, достигшие 14 лет	+
Родители (законные представители)	+	+
Генеральная совокупность	Соответствует общей численности получателей услуг в организации. Рассчитывается как сумма общей численности обучающихся и численности обучающихся, достигших 14 лет, в течение календарного года, предшествующего году проведения НОКО	Соответствует общей численности получателей услуг в организации. Рассчитывается как двойная численность обучающихся (обучающиеся и их родители (законные представители) в течение календарного года, предшествующего году проведения НОКО
Выборочная Совокупность	40% <sup>3</sup> от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации, осуществляющей образовательную деятельность	

**Механизм (технология) отбора респондентов.** При проведении личного опроса в местах предоставления услуг для выделения таких групп члены выборки отбираются в организациях, где предоставляются данные услуги. Для онлайн-опроса выборка также не является случайной, т.к. на вопросы анкеты отвечают получатели услуг.

Квотная выборка опроса в зависимости от наименования учреждения по социально-демографическим и прочим признакам отсутствует. Это обосновано значительными различиями в форме учреждений и в доле получателей услуг организации.

<sup>2</sup> Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. – 3-е изд. – М.: КДУ, 2003. 208 с.

<sup>3</sup> В связи с ситуацией, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции, объем выборочной совокупности респондентов по рекомендации Минтруда России (Мухтиярова Е.В., письмо от 4 июня 2020 г. №28-0/10/В-4286) может быть снижен до 10%. При этом организацией-оператором должно быть подготовлено обоснование снижения объема выборочной совокупности респондентов, основанное на текущих требованиях соответствующего органа управления образованием к безопасности осуществления образовательной деятельности организациями.

Оператор провел сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг 19-ю образовательными организациями Ульяновской области.

Суммарный итоговый объем карточек анализа сайтов составил 19 единиц, карточек наблюдения условий организаций – 19 единиц. Суммарный итоговый объем анкет, полученных методом интервьюирования и онлайн-опроса, составил 7676 единиц.

В Таблице 2.2 представлены целевые и итоговые результаты проведения сбора информации в рамках НОКО.

Таблица 2.2. Объемы сбора информации в рамках проведения НОКО в Ульяновской области в 2023 г.

Сфера образования	Кол-во организаций, где проведена НОК	Метод 1: анализ сайтов организаций	Метод 2: наблюдение за качеством условий оказания услуг при посещении организаций	Метод 3: опрос получателей услуг организаций (анкетирование/интервьюирование в организациях)
		Кол-во заполненных карточек оценки сайтов	Кол-во заполненных карточек наблюдения	Кол-во анкет, заполненных на бумажном носителе в организации
План	19	19	19	6670
Факт	19	19	19	7676

Объем выборки в рамках опроса получателей услуг НОКО, а также для каждой организации, приведен в Приложении 1.

### **3. Расчет оценки качества и рейтинг образовательных организаций по качеству условий осуществления образовательной деятельности, сформированные по результатам проведения независимой оценки**

#### **3.1. Итоговая оценка качества и общий рейтинг обследованных организаций образования**

Расчет оценки качества и рейтинг образовательных организаций по качеству условий осуществления образовательной деятельности основаны на данных, полученных в ходе проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями образования, в соответствии с операционной моделью исследования.

**Итоговые значения оценок качества условий оказания услуг в разрезе организаций в сфере образования (средние значения по 5-и общим критериям оценки) находятся в пределах от 79,18 балла до 98,21 балла из 100.**

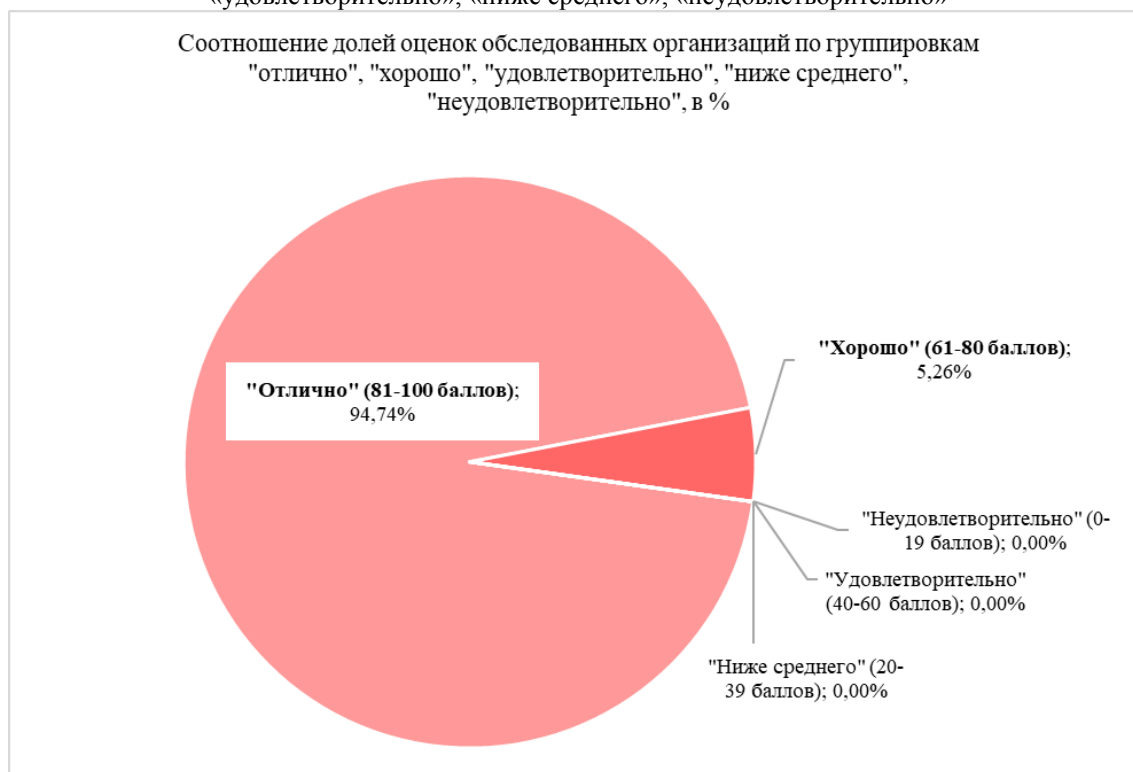
Шкала оценки общих критериев оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями:

- 81-100 баллов – «отлично»;
- 61-80 баллов – «хорошо»;
- 40-60 баллов – «удовлетворительно»;
- 20-39 баллов – «ниже среднего»;
- 0-19 баллов – «неудовлетворительно».

**Согласно данной группировке, самые высокие оценки («отлично») получили 18 организаций (от 81,11 балла до 98,21 балла); по одной из обследованных организаций получена «хорошая» оценка (79,18 балла). «Удовлетворительные», «ниже среднего» и «неудовлетворительные» оценки не продемонстрировала ни одна из обследованных организаций.**

Группировка обследованных организаций сферы образования по шкале общих критериев оценки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «ниже среднего», «неудовлетворительно») представлена на Рисунке 3.1.1.

Рисунок 3.1.1. Группировка организаций сферы образования по типам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «ниже среднего», «неудовлетворительно»



**Таким образом, доля организаций с самыми высокими оценками («отлично») от общего количества обследованных образовательных организаций составила 94,74%.**

«Отличные» итоговые оценки получили ОГКОУ «Кадетская школа-интернат» (98,21 балла), ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие» (97,23 балла), ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна) (96,63 балла), ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций) (96,55 балла), ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права) (95,55 балла), ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие» (94,77 балла), ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей» (94,48 балла), ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум) (92,81 балла), ОГБПОУ СТАб (Сурский техникум агробизнеса) (92,70 балла), ОГБПОУ «ДМК» (Дмитровградский музыкальный колледж) (91,63 балла), ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова) (90,78 балла), ОГБПОУ ДТПТ (Дмитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова) (89,61 балла), ОГБН ОО «ДТДМ» (89,60 балла), ОГБПОУ ДТК (Дмитровградский технический колледж) (89,43 балла), ОГАОУ многопрофильный лицей № 20 (87,37 балла), ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи» (85,29 балла), ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»

(83,74 балла), ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва) (81,11 балла).

«Хорошая» оценка наблюдается по ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта» (79,18 балла).

**Итоговый показатель оценки качества обследованных организаций сферы образования в 2023 году составил 90,88 балла.**

Детальные значения всех показателей по каждой образовательной организации представлены в файле «Приложение 2. Расчет показателей НОК в сфере образования.xlsx».

Общий рейтинг всех обследованных организаций представлен ниже (см. Рисунок 3.1.2 и Таблицу 3.1.1).

Рисунок 3.1.2. Рейтинг организаций сферы образования по итоговым оценкам качества оказания услуг, в баллах

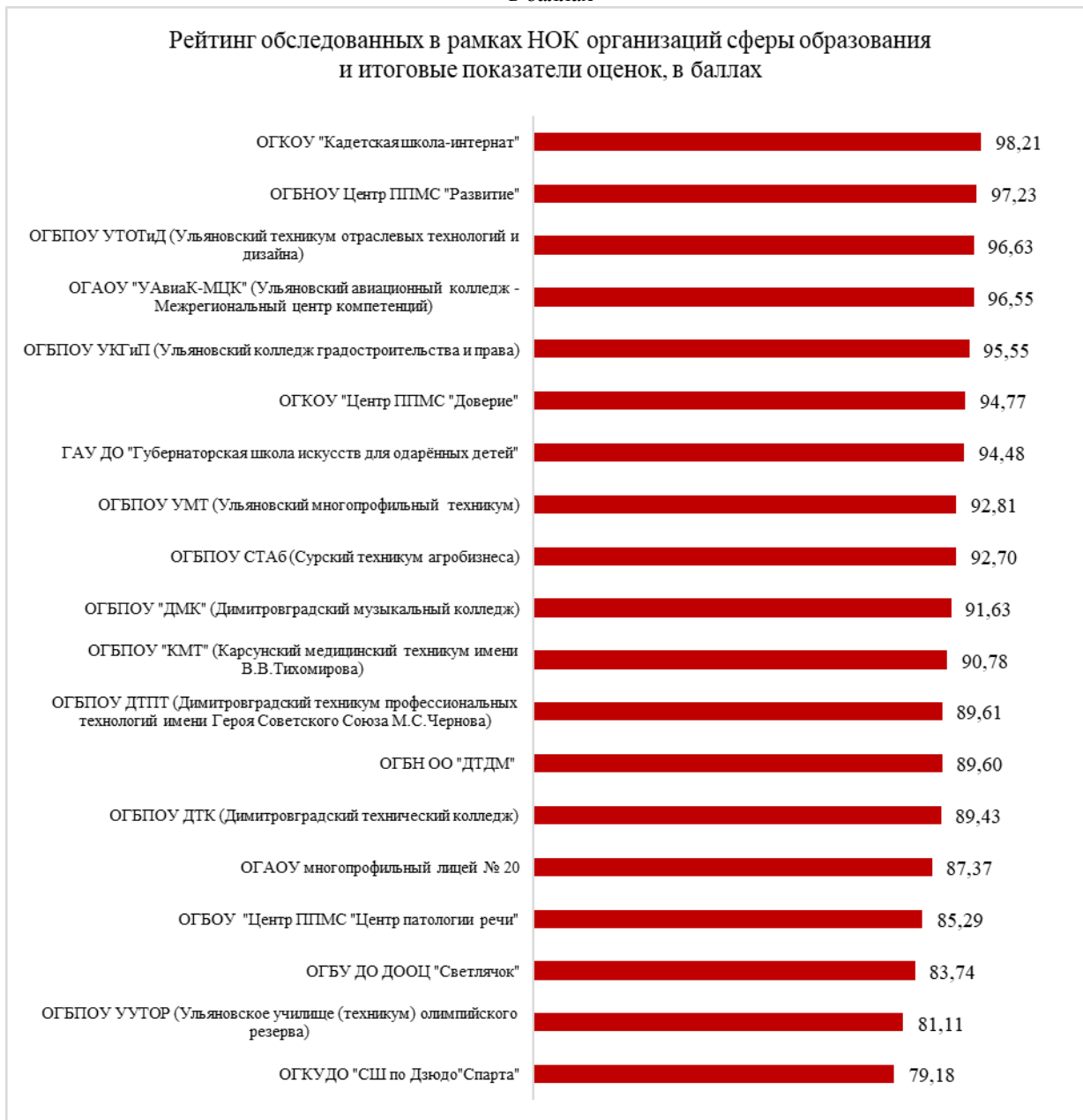


Таблица 3.1.1. Рейтинг организаций сферы образования по итоговым оценкам качества оказания услуг, в баллах

Место рейтинга	Наименование организации	Оценки, в баллах	Характеристика оценок
1	ОГКОУ «Кадетская школа-интернат»	98,21	«Отлично» (81-100 баллов)
2	ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие»	97,23	
3	ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна)	96,63	
4	ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций)	96,55	
5	ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права)	95,55	
6	ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие»	94,77	



Место рейтинга	Наименование организации	Оценки, в баллах	Характеристика оценок
7	ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»	94,48	
8	ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум)	92,81	
9	ОГБПОУ СТАб (Сурский техникум агробизнеса)	92,70	
10	ОГБПОУ «ДМК» (Димитровградский музыкальный колледж)	91,63	
11	ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова)	90,78	
12	ОГБПОУ ДТПТ (Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова)	89,61	
13	ОГБН ОО «ДТДМ»	89,60	
14	ОГБПОУ ДТК (Димитровградский технический колледж)	89,43	
15	ОГАОУ многопрофильный лицей № 20	87,37	
16	ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи»	85,29	
17	ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»	83,74	
18	ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва)	81,11	
19	ОГКУДО "СШ по Дзюдо «Спарта»	79,18	«Хорошо» (61-80 баллов)

В срезе типов организаций получены следующие рейтинги (см. Таблицу 3.1.2).

**Среди организаций общего образования** лучший результат продемонстрировало ОГКОУ «Кадетская школа-интернат» (98,21 балла). Другая из обследованных организаций данного типа – ОГАОУ многопрофильный лицей № 20 – получила оценку в 87,37 балла.

**Среди обследованных организаций среднего профессионального образования** лучший результат получены в ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна) (96,63 балла) и ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций) (96,55 балла), ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права) (95,55 балла), ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум) (92,81 балла), ОГБПОУ СТАб (Сурский техникум агробизнеса) (92,70 балла), ОГБПОУ «ДМК» (Димитровградский музыкальный колледж) (91,63 балла), ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова) (90,78 балла).

Далее следуют ОГБПОУ ДТПТ (Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова) (89,61 балла), ОГБПОУ ДТК (Димитровградский технический колледж) (89,43 балла), ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва) (81,11 балла).

**По итогам проведения НОК в организациях дополнительного образования детей** лучший результат продемонстрировало ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие» – 97,23 балла, ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие» (94,77

балла), ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей» (94,48 балла). Далее следуют ОГБН ОО «ДТДМ» (89,60 балла), ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи» (85,29 балла), ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок» (83,74 балла), ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта» (79,18 балла).

Таблица 3.1.2. Рейтинг организаций сферы образования по оценке качества оказания услуг в разрезе типов организаций, в баллах

Место рейтинга	Наименование и тип образовательной организации	Оценки, в баллах
<b>Общеобразовательные организации</b>		
1	ОГКОУ «Кадетская школа-интернат»	98,21
2	ОГАОУ многопрофильный лицей № 20	87,37
<b>Организации среднего профессионального образования</b>		
1	ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна)	96,63
2	ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций)	96,55
3	ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права)	95,55
4	ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум)	92,81
5	ОГБПОУ СТАб (Сурский техникум агробизнеса)	92,70
6	ОГБПОУ «ДМК» (Димитровградский музыкальный колледж)	91,63
7	ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова)	90,78
8	ОГБПОУ ДТПТ (Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова)	89,61
9	ОГБПОУ ДТК (Димитровградский технический колледж)	89,43
10	ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва)	81,11
<b>Организации дополнительного образования детей</b>		
1	ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие»	97,23
2	ОГКОУ "Центр ППМС «Доверие»	94,77
3	ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»	94,48
4	ОГБН ОО «ДТДМ»	89,60
5	ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи»	85,29
6	ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»	83,74
7	ОГКУДО "СШ по Дзюдо «Спарта»	79,18

### 3.2. Рейтинг организаций сферы образования в срезе общих критериев оценки НОК

Средние значения по общим критериям оценки качества условий предоставления услуг по организациям сферы образования составляют от 65,48 балла до 98,53 балла.

Самые высокие («отличные») оценки (81-100 баллов) получили критерии «Комфортность условий предоставления услуг» (98,53 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организаций» (98,44 балла), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (98,06 балла), «Открытость и доступность информации об организации» (93,86 балла).

«Хорошая» оценка (61-80 баллов) получена по критерию «Доступность услуг для инвалидов» (65,48 балла) (см. Рисунок 3.2.1).

Таким образом, по четырем из пяти общих критериев получены самые высокие («отличные») оценки. По одному критерию получена «хорошая» оценка.

Рисунок 3.2.1. Средние значения по критериям оценки качества условий оказания услуг в сфере образования, в баллах

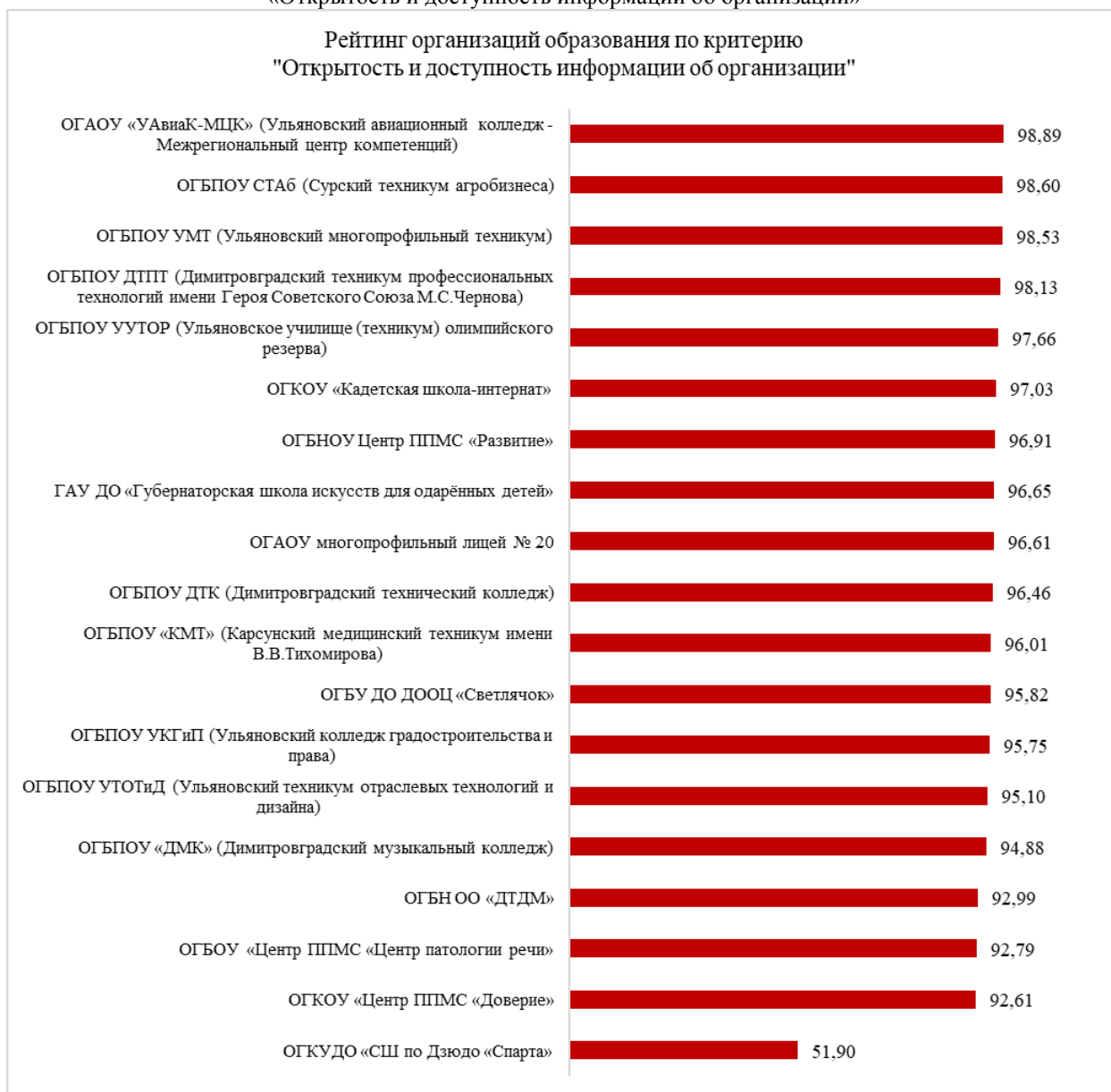


Рассмотрим значения каждого критерия в срезе обследованных организаций образования и рейтинг организаций по каждому критерию.

По критерию «Открытость и доступность информации об организации» подавляющее большинство организаций – 18 из 19-и организаций образования – продемонстрировали «отличные» оценки: от 92,61 до 98,89 балла. Исключение составила одна организация – это ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта», значение критерия открытости и доступности информации по которой составило 51,90 балла («удовлетворительная» оценка).

Рейтинг обследованных организаций образования по критерию «Открытость и доступность информации об образовании» представлен на Рисунке 3.2.2.

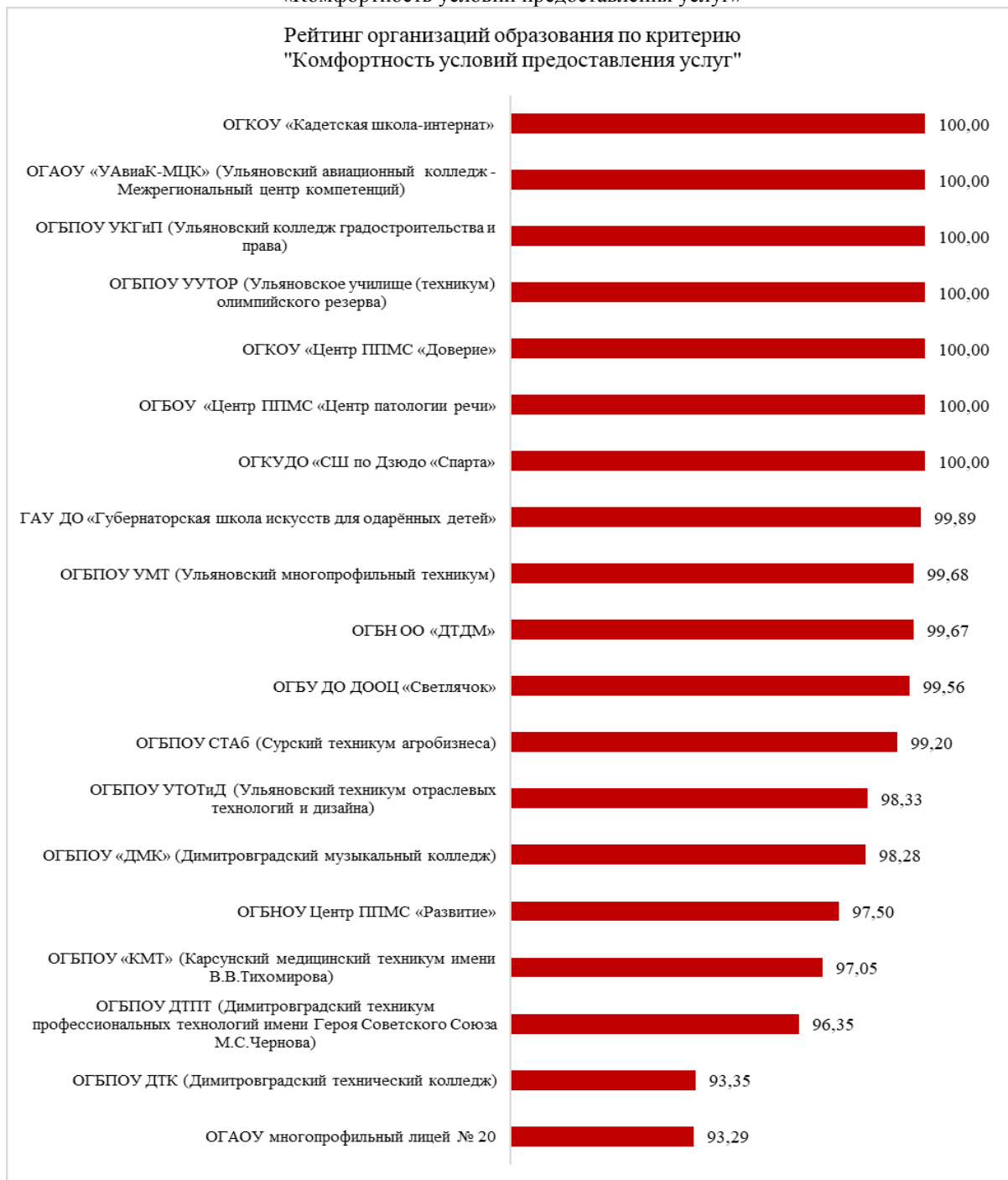
Рисунок 3.2.2. Рейтинг организаций образования и значения оценок по критерию «Открытость и доступность информации об организации»



По критерию «Комфортность условий предоставления услуг» все обследованные организации образования продемонстрировали «отличные» оценки, максимальные значения – 100 баллов из 100 возможных – получили 7 организаций: ОГКОУ «Кадетская школа-интернат», ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций), ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права), ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва), ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие», ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи», ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта». Значения критерия остальных 12-и организаций варьируются в пределах от 93,29 балла до 99,89 балла.

Рейтинг обследованных организаций образования по критерию «Комфортность условий предоставления услуг» представлен на Рисунке 3.2.3.

Рисунок 3.2.3. Рейтинг организаций образования и значения оценок по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»



По критерию «Доступность услуг для инвалидов» «отличные» оценки (81-100 баллов) продемонстрировали 6 обследованных организаций образования – это ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие» (97,10 балла), ОГКОУ «Кадетская школа-интернат» (94,00 балла), ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна) (93,27 балла), ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (84,00 балла), ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права) (82,00 балла), ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие» (82,00 балла).

«Хорошие» оценки (61-80 баллов) зафиксированы по 8-и из 19-и обследованных организаций: значения рассматриваемого критерия по данным организациям варьируются в пределах от 60,77 балла до 76,00 баллов.

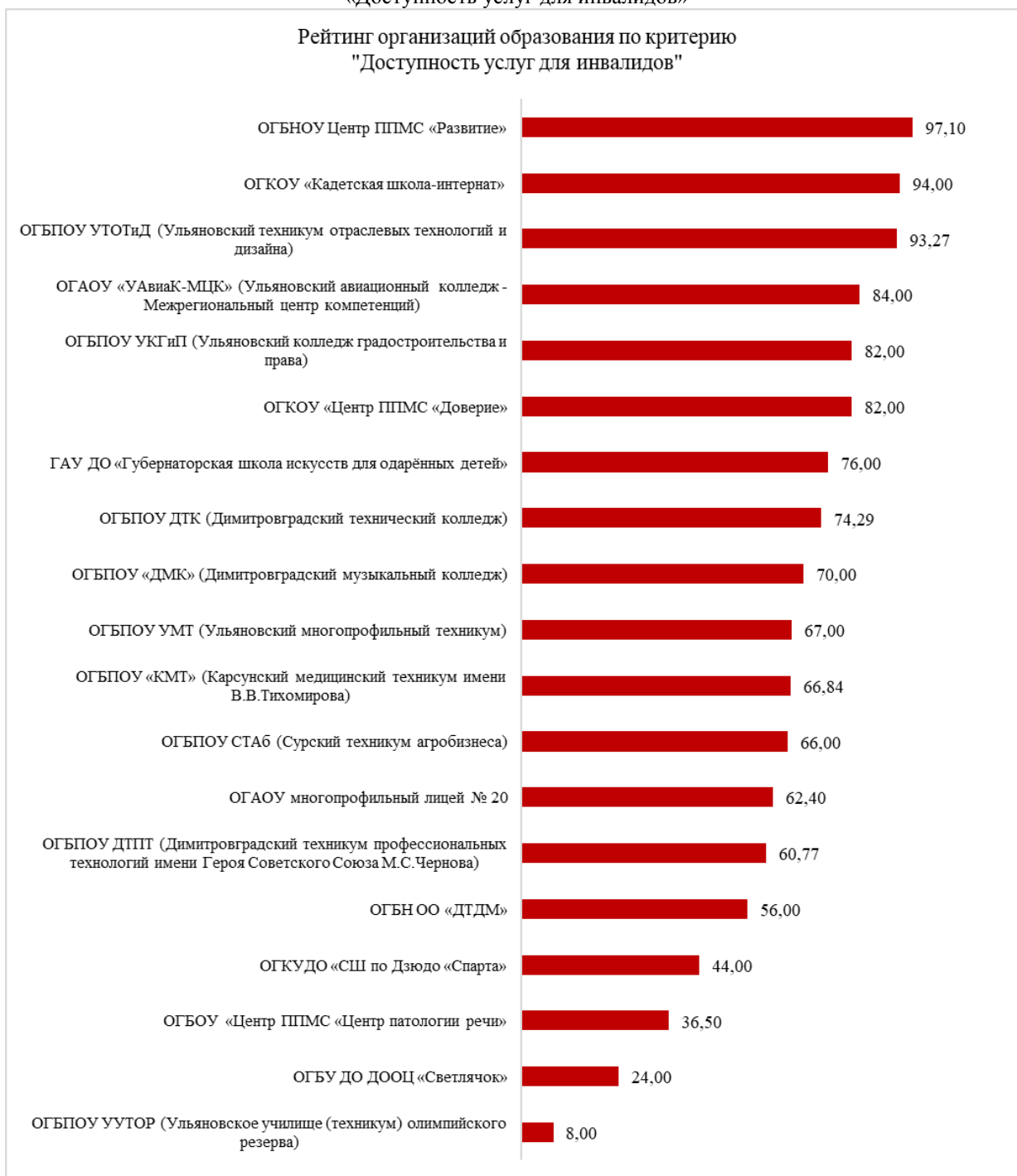
«Удовлетворительные» оценки (40-60 баллов) получены по 2-м обследованным организациям образования, их значения находятся в пределах от 44,00 до 56,00 баллов.

Оценки «ниже среднего» (20-39 баллов) по критерию «Доступность услуг для инвалидов» наблюдаются в отношении 2-х обследованных организаций, их значения составляют от 24,00 до 36,50 балла.

«Неудовлетворительная» оценка по рассматриваемому критерию (0-19 баллов) получена в одной организации – ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва) (8,00 баллов из 100,00 возможных).

Рейтинг обследованных организаций образования по критерию «Доступность услуг для инвалидов» представлен на Рисунке 3.2.4.

Рисунок 3.2.4. Рейтинг организаций образования и значения оценок по критерию «Доступность услуг для инвалидов»



**По критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»** все обследованные организации образования продемонстрировали «отличные» оценки, при этом лучший результат – 100,00 баллов из 100,00 возможных – наблюдаются в отношении 7-ми из них: ОГКОУ «Кадетская школа-интернат», ОГБПОУ СТАб (Сурский техникум агробизнеса), ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права), ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского

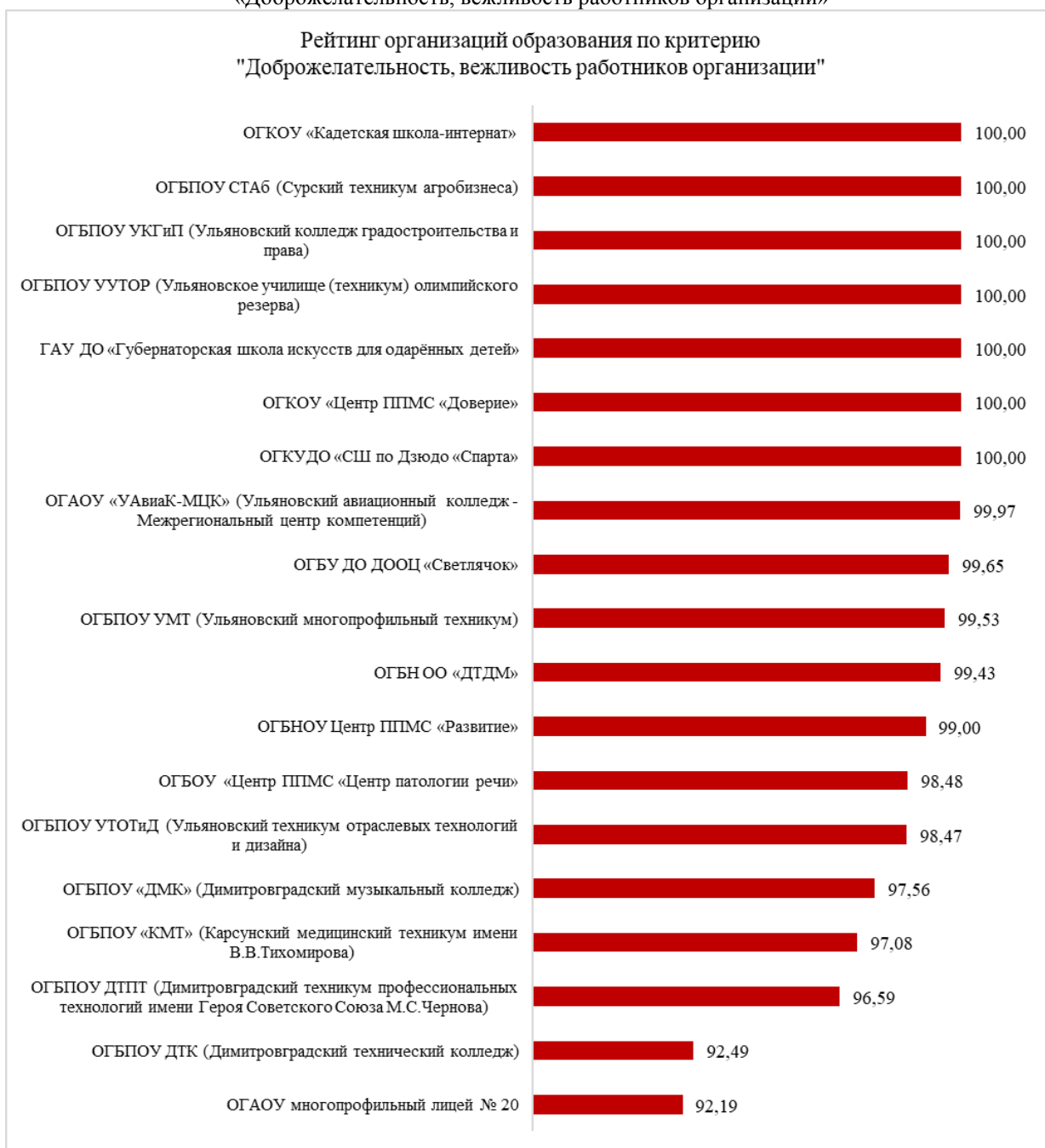


резерва), ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей», ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие», ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта».

Значения рассматриваемого критерия по остальным 12-и организациям варьируются в пределах от 92,19 до 99,97 балла из 100.

Рейтинг обследованных организаций образования по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации» представлен на Рисунке 3.2.5.

Рисунок 3.2.5. Рейтинг организаций образования и значения оценок по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»



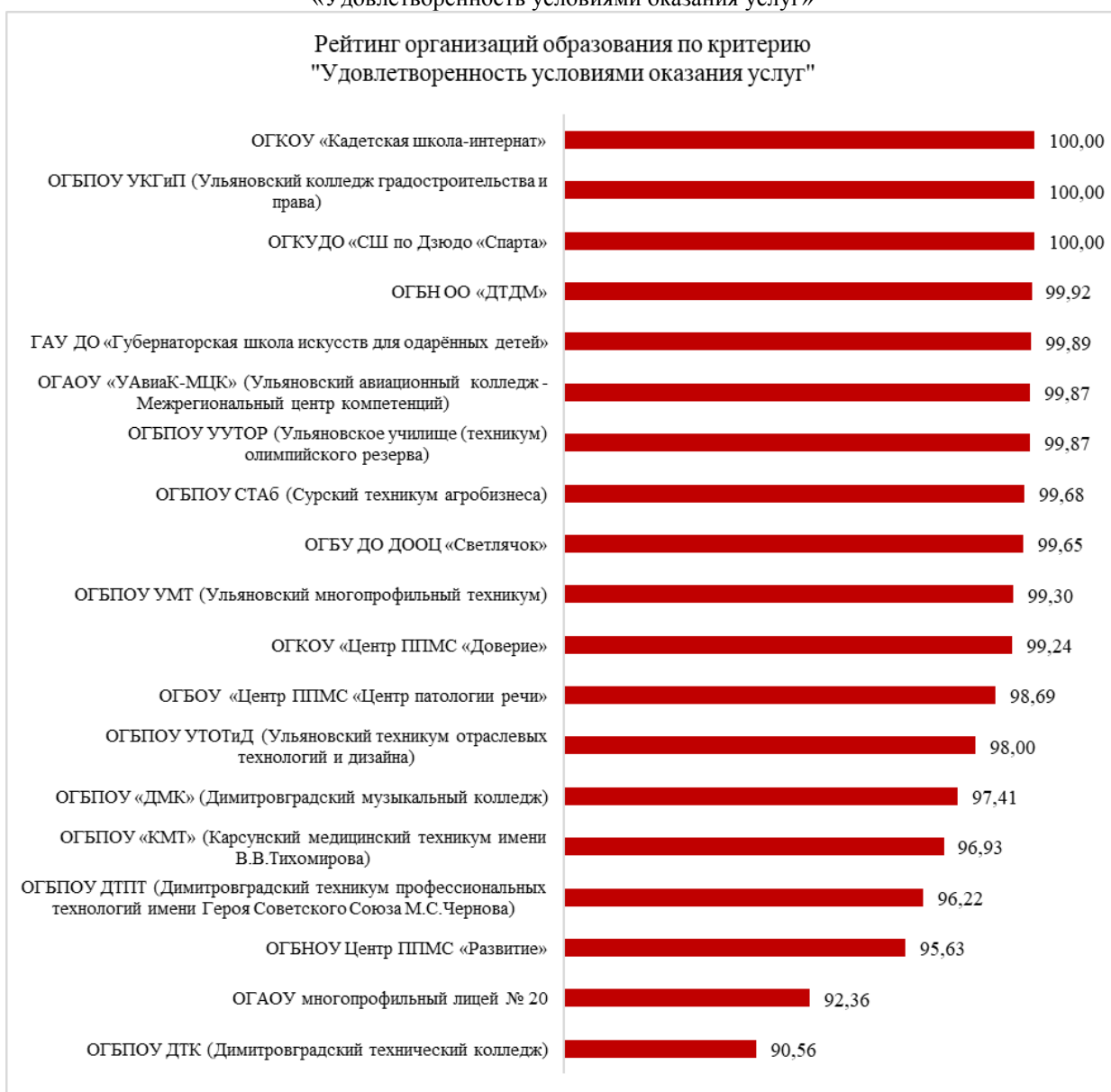


По критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг» все обследованные организации продемонстрировали «отличные» оценки (81-100 баллов), при этом по 3-м из них наблюдаются максимальные значения – 100,00 баллов из 100,00 возможных: ОГКОУ «Кадетская школа-интернат», ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права) и ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта».

Остальные 16 обследованных организаций образования получили оценки от 90,56 до 99,92 балла.

Рейтинг обследованных организаций образования по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг» представлен на Рисунке 3.2.6.

Рисунок 3.2.6. Рейтинг организаций образования и значения оценок по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»



Оценки критериев по каждой обследованной организации в рамках проведения независимой оценки сферы образования детально представлены в Таблице 3.2.1.

Таблица 3.2.1. Значения общих критериев оценки по обследованным организациям образования

	Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»	Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»	Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»	Критерий 4 «Доброжелательность, вежливость работников организаций»	Критерий 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	Итоговая оценка НОК, баллы
ОГАОУ многопрофильный лицей № 20	96,61	93,29	62,40	92,19	92,36	<b>87,37</b>
ОГКОУ «Кадетская школа-интернат»	97,03	100,00	94,00	100,00	100,00	<b>98,21</b>
ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум)	98,53	99,68	67,00	99,53	99,30	<b>92,81</b>
ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна)	95,10	98,33	93,27	98,47	98,00	<b>96,63</b>
ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова)	96,01	97,05	66,84	97,08	96,93	<b>90,78</b>
ОГБПОУ «ДМК» (Дмитровградский музыкальный колледж)	94,88	98,28	70,00	97,56	97,41	<b>91,63</b>
ОГБПОУ СТАБ (Сурский техникум агробизнеса)	98,60	99,20	66,00	100,00	99,68	<b>92,70</b>
ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций)	98,89	100,00	84,00	99,97	99,87	<b>96,55</b>
ОГБПОУ ДТПТ (Дмитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова)	98,13	96,35	60,77	96,59	96,22	<b>89,61</b>
ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права)	95,75	100,00	82,00	100,00	100,00	<b>95,55</b>
ОГБПОУ ДТК (Дмитровградский технический колледж)	96,46	93,35	74,29	92,49	90,56	<b>89,43</b>
ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва)	97,66	100,00	8,00	100,00	99,87	<b>81,11</b>
ОГБН ОО «ДТДМ»	92,99	99,67	56,00	99,43	99,92	<b>89,60</b>
ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»	96,65	99,89	76,00	100,00	99,89	<b>94,48</b>
ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие»	92,61	100,00	82,00	100,00	99,24	<b>94,77</b>
ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие»	96,91	97,50	97,10	99,00	95,63	<b>97,23</b>
ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»	95,82	99,56	24,00	99,65	99,65	<b>83,74</b>
ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи»	92,79	100,00	36,50	98,48	98,69	<b>85,29</b>
ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта»	51,90	100,00	44,00	100,00	100,00	<b>79,18</b>
<b>Итоговое среднее значение критерия, баллы</b>	<b>93,86</b>	<b>98,53</b>	<b>65,48</b>	<b>98,44</b>	<b>98,06</b>	<b>90,88</b>

### 3.3. Рейтинг показателей, входящих в общие критерии оценки НОК организаций образования

**Средние значения по показателям, характеризующим общие критерии оценки качества условий предоставления услуг обследованных организаций образования, составляют от 48,42 балла до 100,00 баллов.**

«Отличные» оценки (81-100 баллов) получены по 12-и показателям (от 88,74 балла до 100,00 баллов из 100 возможных), «хорошие» (61-80 баллов) – по 2-м показателям (от 67,40 балла до 70,53 балла из 100). «Удовлетворительная» (40-60 баллов) оценка получена по одному показателю: «3.1. Оборудование помещений организации (учреждения) и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» – 48,42 балла.

Оценки «ниже среднего», «неудовлетворительные» не получены ни по одному из показателей, входящих в общие критерии НОКО.

Самое высшее значение среди «отличных» оценок получил показатель 2.1. (обеспечение в организации (учреждении) комфортных условий для предоставления услуг) – 100,00 баллов из 100 возможных.

Также «отличные» оценки получили следующие показатели:

- показатель 4.3 (доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения) при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) – 99,11 балла из 100;

- показатель 1.3 (доля получателей услуг социального обслуживания, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет») – 99,01 балла из 100;

- показатель 2.2 (время ожидания предоставления услуги)<sup>4</sup> – 98,53 балла из 100;

- показатель 4.2 (доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения), обеспечивающих непосредственное оказание услуги (социальные работники, работники, осуществляющие экспертно-реабилитационную диагностику, и прочие работники) при обращении в организацию (учреждение)) – 98,48 балла из 100;

- показатель 5.3 (доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (учреждении)) – по 98,29 балла из 100;

- показатель 4.1 (доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения),

---

<sup>4</sup> Показатель «Время ожидания предоставления услуги» не установлен. При расчете итогового значения критерия «Комфортность условий предоставления услуг» для организаций в сфере образования используется расчетная величина показателя (2.2), которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным показателям (2.1 и 2.3)

обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники регистратуры, справочной, приемного отделения и прочие работники) при непосредственном обращении в организацию) – 98,08 балла из 100;

- показатель 5.1 (доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию (учреждение) родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации (учреждения)) – 97,91 балла из 100;

- показатель 5.2 (доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями оказания услуг - графиком работы организации (учреждения) (подразделения, отдельных специалистов, графиком прихода социального работника на дом и др.)) – 97,72 балла из 100;

- показатель 2.3 (доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность) – 97,07 балла из 100;

- показатель 1.2 (наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование) – 92,11 балла из 100;

- показатель 1.1 (соответствие информации о деятельности организации (учреждения), размещенной на общедоступных информационном ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами) – 88,74 балла из 100.

«Хорошие» оценки получили:

- показатель 3.2 (обеспечение в организации (учреждения) условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими) – 70,53 балла из 100;

- показатель 3.3 (доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов) – 67,40 балла из 100.

«Удовлетворительные» оценки получил:

- показатель 3.1 (оборудование помещений организации (учреждения) и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов) – 48,42 балла из 100;

Рейтинг показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями образования, представлен на Рисунке 3.3.1 и Таблице 3.3.1.

Рисунок 3.3.1. Рейтинг показателей, характеризующих общие критерии оценки НОК обследованных организаций образования



Таблица 3.3.1. Рейтинг показателей, характеризующих общие критерии оценки НОК обследованных организаций образования

Место рейтинга	Наименование показателя	Оценки, баллы	Характеристики оценок
1	п.2.1.Обеспечение в организации (учреждении) комфортных условий для предоставления услуг	100,00	«Отличные» оценки
2	п.4.3.Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения) при использовании дистанционных форм взаимодействия	99,11	
3	п.1.3.Доля получателей услуг социального обслуживания, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах и сайте	99,01	
4	п.2.2.Время ожидания предоставления услуги <sup>5</sup>	98,53	
5	п.4.2.Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения), обеспечивающих непосредственное оказание услуги	98,48	
6	п.5.3.Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации	98,29	
7	п.4.1.Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения), обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги	98,08	
8	п.5.1.Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию (учреждение) родственникам и знакомым	97,91	
9	п.5.2.Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями оказания услуг - графиком работы организации	97,72	
10	п.2.3.Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг	97,07	
11	п.1.2.Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	92,11	
12	п.1.1.Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку размещения, установленным нормативными правовыми актами (инф.стенд и сайт)	88,74	
13	п.3.2.Обеспечение в организации (учреждения) условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	70,53	«Хорошие» оценки
14	п.3.3.Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	67,40	
15	п.3.1.Оборудование помещений организации (учреждения) и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	48,42	«Удовлетворительные» оценки

Рассмотрим более подробно рейтинги показателей, входящих в общие критерии оценки.

<sup>5</sup> Показатель «Время ожидания предоставления услуги» не установлен. При расчете итогового значения критерия «Комфортность условий предоставления услуг» для организаций в сфере образования используется расчетная величина показателя (2.2), которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным показателям (2.1 и 2.3).



**Критерий «Открытость и доступность информации об организации»** включает в себя 3 показателя:

1.1. Соответствие информации о деятельности организации (учреждения), размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами:

- на информационных стендах в помещении организации (учреждения);
- на официальном сайте организации (учреждения) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1.2. Наличие и функционирование на официальном сайте организации (учреждения) в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг:

- телефона;
- электронной почты;
- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения); раздел «Часто задаваемые вопросы»; получение консультации по оказываемым услугам и пр.);
- технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (учреждения), размещенной на информационных стендах, на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

«Отличные» значения оценок (81-100 баллов) по показателю 1.1 (соответствие информации о деятельности организации) получили 17 обследованных организаций образования, значения показателя по ним варьируются в пределах от 85,83 до 97,54 балла.

«Хорошая» оценка показателя 1.1 (61-80 баллов) получила одна образовательная организация: 76,85 балла.

«Удовлетворительная» оценка наблюдается в отношении одной обследованной организации: 39,68 балла.

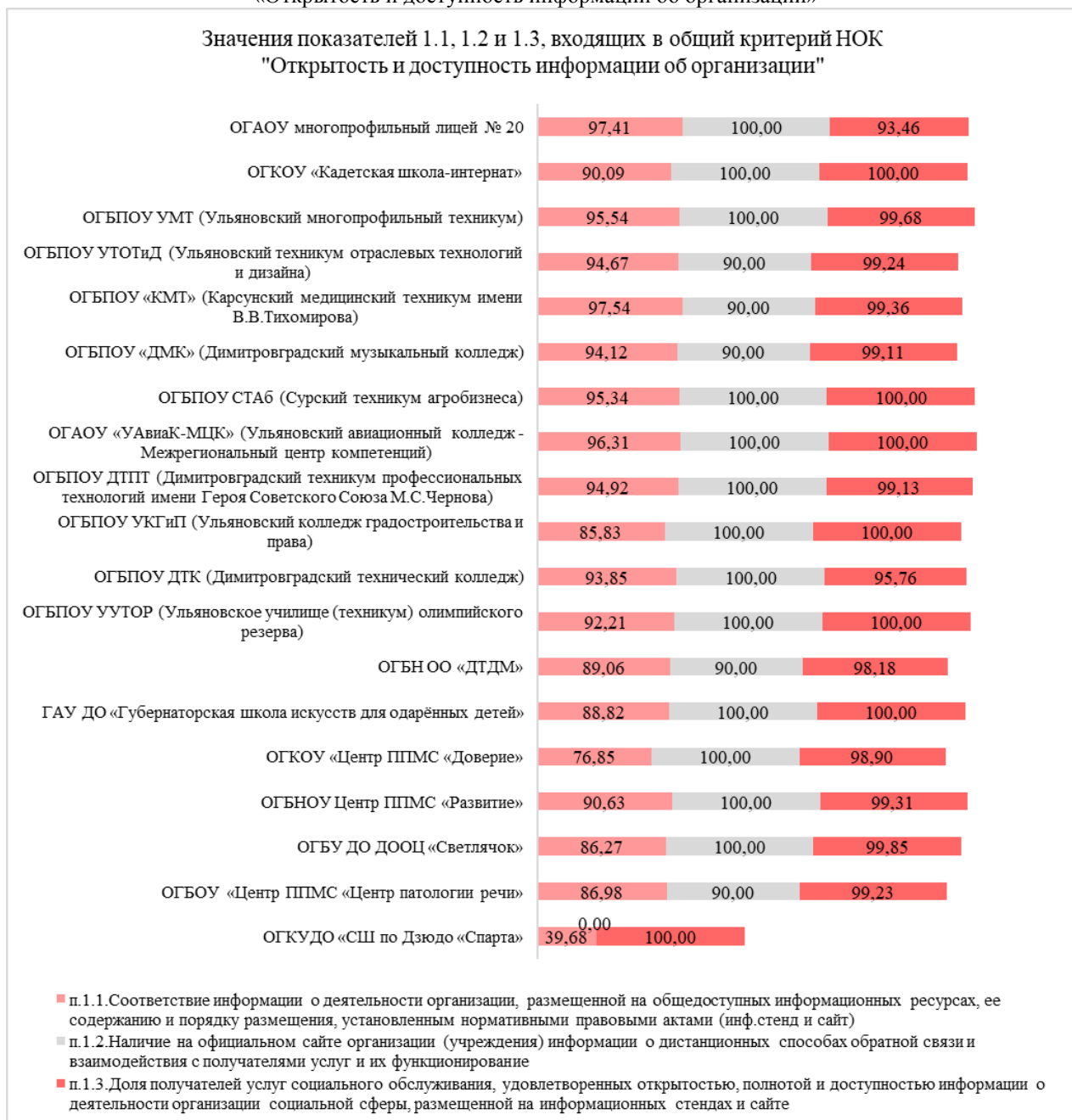
По показателю 1.2 (наличие и функционирование на официальном сайте организации дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг) «отличные» оценки получили 18 из 19-и обследованных образовательных организаций, их значения варьируются в пределах от 90,00 до 100,00 баллов.

«Неудовлетворительная» оценка получена по одной организации, ее значение по рассматриваемому показателю составило 0,00 баллов из 100,00 возможных.

По показателю 1.3 (доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации) все обследованные организации получили «отличные» оценки, в том числе 7 из них продемонстрировали максимально высокие значения показателя (100 баллов из 100), по значениям оценок 12-и организаций составляют 93,46 до 99,85 балла.

Детальные значения рассмотренных показателей критерия «Открытость и доступность информации об организации» представлены на Рисунке 3.3.2.

Рисунок 3.3.2. Значения показателей 1.1, 1.2 и 1.3, входящих в общий критерий НОК «Открытость и доступность информации об организации»





**Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»** содержит в себе 3 показателя:

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;
- наличие и понятность навигации внутри организации (учреждения);
- наличие и доступность питьевой воды;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (в том числе чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.);
- санитарное состояние помещений организаций;
- транспортная доступность (возможность доехать до организации (учреждения) на общественном транспорте, наличие парковки);
- доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте организации (учреждения), на «Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций)», при личном посещении в регистратуре или у специалиста и пр.).

2.2. Время ожидания предоставления услуги (*показатель «Время ожидания предоставления услуги» для образовательных организаций не установлен. При расчете итогового значения критерия «Комфортность условий предоставления услуг» для организаций в сфере образования используется расчетная величина показателя (2.2), которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным показателям (2.1 и 2.3).*)

2.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

По показателю 2.1 (обеспечение в организации сферы образования комфортных условий предоставления услуг) все обследованные организации получили «отличные» оценки – 100 баллов.

«Хорошие», «удовлетворительные», «ниже среднего» и «неудовлетворительные» оценки по показателю 2.1 не наблюдаются.

По показателю 2.2 (время ожидания предоставления услуги) все обследованные организации также получили «отличные» оценки (81-100 баллов), при этом лучшие результаты – 100 баллов из 100 возможных – продемонстрировали 7 обследованных организаций. По остальным 12-и получены оценки от 93,29 до 99,89 балла.

«Хорошие», «удовлетворительные», «ниже среднего» и «неудовлетворительные» оценки по показателю 2.2 не наблюдаются.

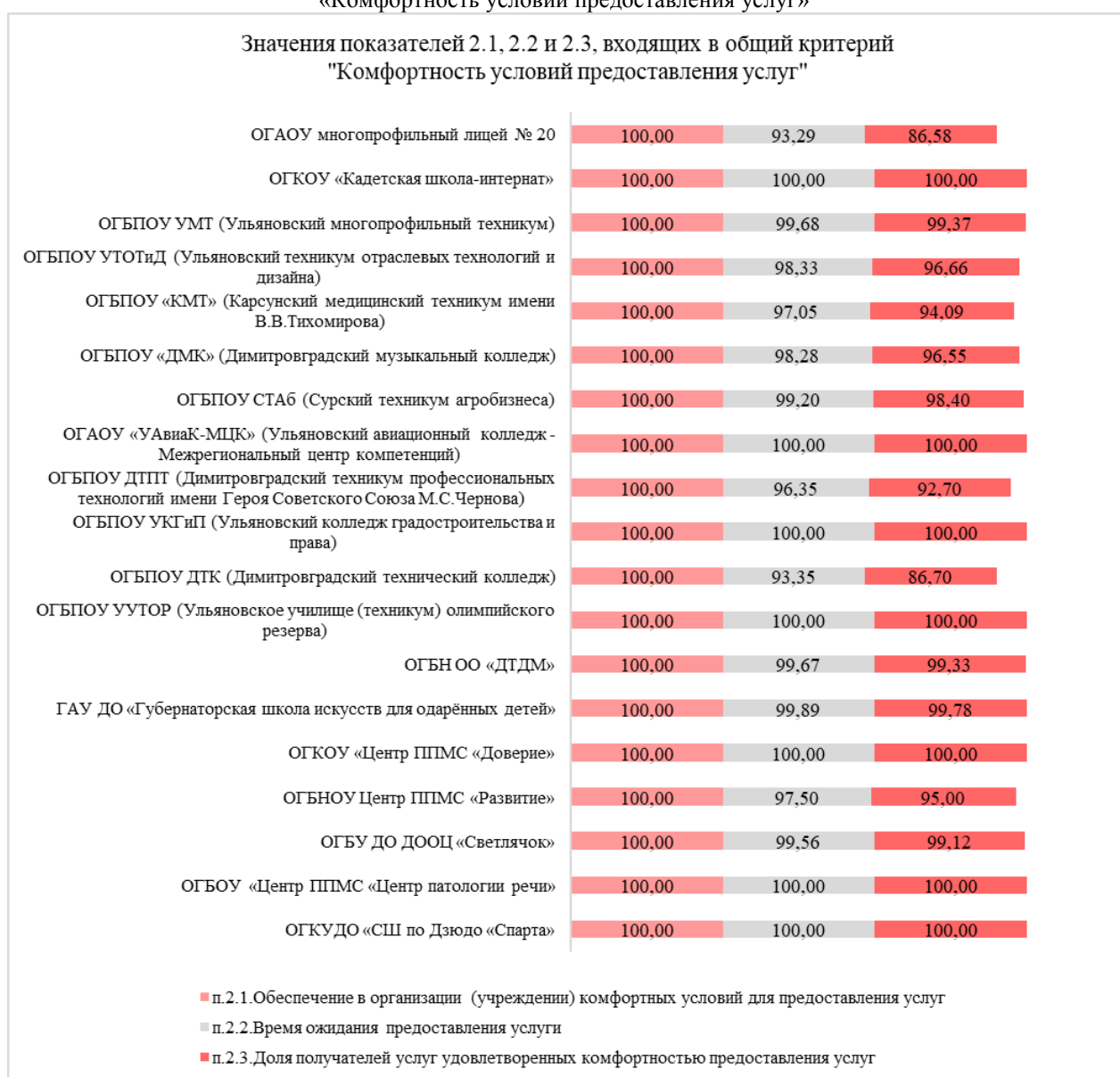
По показателю 2.3 «отличные» оценки (81-100 баллов) наблюдаются по всем обследованным организациям образования. При этом максимально высокие – 100,00 из 100,00 возможных баллов – наблюдаются в отношении 7-

и обследованных организаций; значения по остальным 12-и организациям составили от 86,58 балла до 99,78 балла.

«Хорошие», «удовлетворительные», «ниже среднего» и «неудовлетворительные» оценки по показателю 2.3 не наблюдаются.

Детальные значения рассмотренных показателей критерия «Комфортность условий предоставления услуг» представлены на Рисунке 3.3.3.

Рисунок 3.3.3. Значения показателей 2.1, 2.2 и 2.3, входящих в общий критерий НОК «Комфортность условий предоставления услуг»



**Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»** включает в себя следующие показатели:

3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации (учреждению), и ее помещений с учетом доступности для инвалидов:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации (учреждении).

3.2. Обеспечение в организации (учреждении) условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- наличие альтернативной версии официального сайта организации (учреждения) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для инвалидов по зрению;
- помощь, оказываемая работниками организации (учреждения), прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в организации (учреждения);
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).

По показателю 3.1 (оборудование территории, прилегающей к организации и ее помещений с учетом доступности для инвалидов) «отличные» оценки (81-100 баллов) наблюдаются в отношении 3-х организаций образования.

«Хорошие» оценки (61-80 баллов) получены по 3-м обследованным организациям.

«Удовлетворительные» оценки (40-60 баллов) зафиксированы по 7-и обследованным организациям образовательной сферы.

Оценки «ниже среднего» (20-39 баллов) наблюдаются в отношении 2-х обследованных организаций.

«Неудовлетворительные» оценки (0-19 баллов) по рассматриваемому показателю получили 4 обследованные организации образования.

По показателю 3.2 (обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими) «отличные» оценки (81-100 баллов) получили 9 обследованных организаций: по всем из них получены значения в 100,00 баллов.

«Хорошие» оценки (61-80 баллов) не получила ни одна из обследованных организаций.

«Удовлетворительные» оценки (40-60 баллов) по рассматриваемому показателю наблюдаются в отношении 6-и обследованных организаций (по всем организациям получены оценки в 60,00 баллов).

Оценки «ниже среднего» (20-39 баллов) получены по 4-м организациям (по всем из них значения оценок составили 20,00 баллов).

Показатель 3.3 (доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов) получил «отличные» оценки в 12-и из 19-и обследованных образовательных организаций, их значения варьируются в пределах от 83,33 балла до 100,00 баллов.

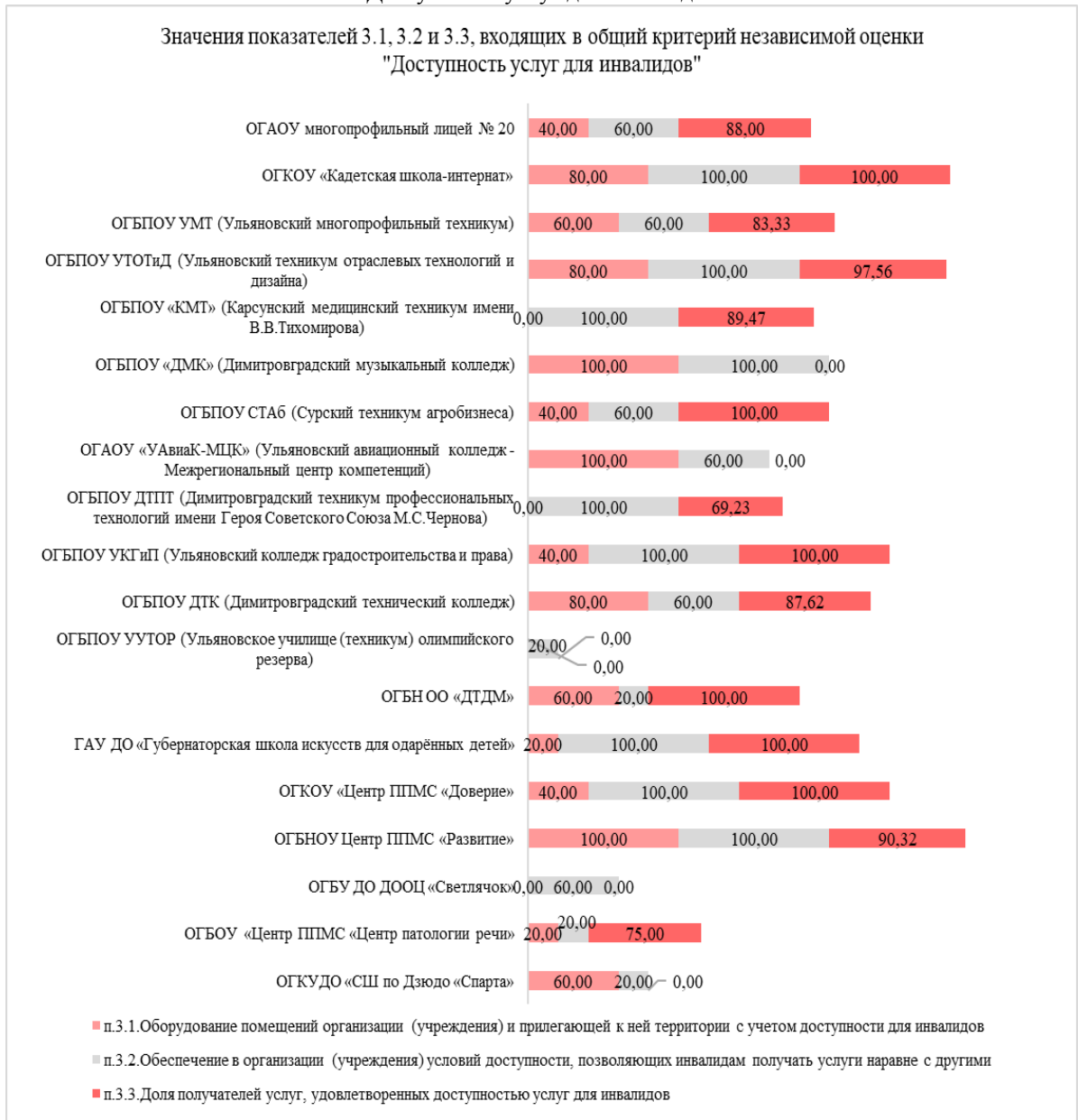
«Хорошие» оценки рассматриваемого показателя зафиксированы в отношении 2-х обследованных организаций, значения по ним составляют 69,23 балла и 75,00 баллов.

«Удовлетворительные» и «ниже среднего» оценки не наблюдаются ни по одной из обследованных организаций.

«Неудовлетворительные» оценки (0-19 баллов) получены по 5-и организациям образования: значения показателя по ним составили 0,00 баллов из 100,00. Полученные значения оценок связаны с отсутствием в структуре выборки опроса получателей услуг лиц с ОВЗ.

Детальные значения рассмотренных показателей критерия «Доступность услуг для инвалидов» представлены на Рисунке 3.3.4.

Рисунок 3.3.4. Значения показателей 3.1, 3.2 и 3.3, входящих в общий критерий НОК «Доступность услуг для инвалидов»



**Критерий 4 «Доброжелательность, вежливость работников организаций»** включал в себя следующие показатели:

4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения), обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники регистратуры, справочной, приемного отделения и прочие) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения), обеспечивающих непосредственное оказание услуги (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения) при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалоб, предложений), записи на прием (получение услуги), получение консультации по оказываемым услугам и пр.) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

По показателю 4.1 «доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения), обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги» по всем обследованным организациям образовательной сферы получены «отличные» оценки (81-100 баллов), их значения варьируются в пределах от 90,42 балла до 100,00 баллов.

По показателю 4.2 «доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения), обеспечивающих непосредственное оказание услуги» также получены «отличные оценки» по всем обследованным организациям: их значения составили от 91,99 до 100,00 баллов.

По показателю 4.3 «доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения) при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)» «отличные» оценки (81-100 баллов) продемонстрировали все 19 обследованных организаций: значения по ним варьируются в пределах от 95,69 балла до 100,00 баллов.

Детальные значения рассмотренных показателей критерия «Доброжелательность, вежливость работников организаций» представлены на Рисунке 3.3.5.



Рисунок 3.3.5. Значения показателей 4.1, 4.2 и 4.3, входящих в общий критерий НОК «Доброжелательность, вежливость работников организации сферы образования»

**Значения показателей 4.1, 4.2 и 4.3, входящих в общий критерий НОК "Доброжелательность, вежливость работников организаций сферы образования"**

ОГАОУ многопрофильный лицей № 20	90,42	92,17	95,77
ОГКОУ «Кадетская школа-интернат»	100,00	100,00	100,00
ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум)	99,16	99,79	99,78
ОГБПОУ УТОГид (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна)	97,59	98,89	99,40
ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова)	96,46	97,24	98,00
ОГБПОУ «ДМК» (Димитровградский музыкальный колледж)	98,28	96,55	98,15
ОГБПОУ СТАб (Сурский техникум агробизнеса)	100,00	100,00	100,00
ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций)	100,00	100,00	99,83
ОГБПОУ ДППТ (Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова)	95,87	96,83	97,54
ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права)	100,00	100,00	100,00
ОГБПОУ ДТК (Димитровградский технический колледж)	91,38	91,99	95,69
ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва)	100,00	100,00	100,00
ОГБН ОО «ДТДМ»	99,17	99,67	99,48
ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»	100,00	100,00	100,00
ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие»	100,00	100,00	100,00
ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие»	97,50	100,00	100,00
ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»	99,71	99,41	100,00
ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи»	97,98	98,48	99,49
ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта»	100,00	100,00	100,00

- п.4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения), обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги
- п.4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения), обеспечивающих непосредственное оказание услуги
- п.4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения) при использовании дистанционных форм взаимодействия

**Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»** состоит из следующих показателей:

5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию (учреждение) родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации (учреждения) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями оказания услуг - графиком работы организации (учреждения) (подразделения, отдельных специалистов и др.) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (учреждении) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

По показателю 5.1 «доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию (учреждение) родственникам и знакомым» «отличные» оценки (81-100 баллов) продемонстрировали все обследованные образовательные организации, при этом по 6-и из них наблюдаются максимально высокие значения – 100,00 из 100,00 возможных баллов. По остальным 13-и организациям значения составили от 89,21 балла до 99,83 балла.

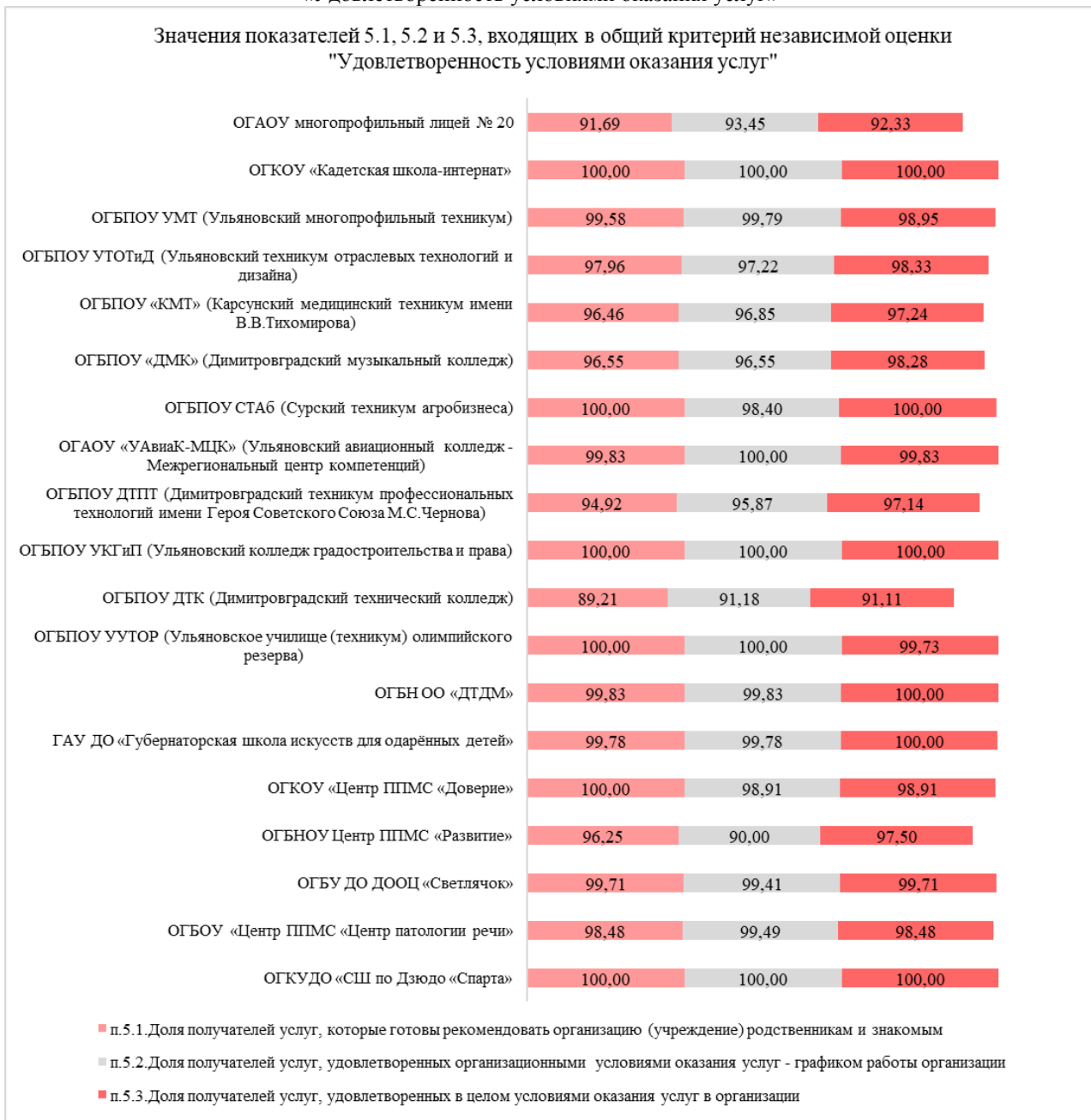
По показателю 5.2 «доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями оказания услуг - графиком работы организации» все обследованные организации также получили «отличные» оценки (81-100 баллов), максимально высокие наблюдаются по 5-и из 19-и организациям (100,00 из 100,00 возможных), по остальным оценки варьируются в пределах от 90,00 до 99,83 балла.

По показателю 5.3 «доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации» все обследованные организации получили «отличные» оценки (81-100 баллов), при этом максимально высокие значения продемонстрировали 6 из 19-и организаций образования (100,00 из 100,00 возможных), по остальным 13-и учреждениям образования наблюдаются оценки в пределах от 91,11 балла до 99,83 балла.

Детальные значения рассмотренных показателей критерия «Удовлетворенность условиями оказания услуг» представлены на Рисунке 3.3.6.



Рисунок 3.3.6. Значения показателей 5.1, 5.2 и 5.3, входящих в общий критерий НОК «Удовлетворенность условиями оказания услуг»



Итоговая информация со значениями критериев и составляющих их показателей по обследованным организациям сферы образования представлена в Таблице 3.3.2.

Таблица 3.3.2. Значения критериев и входящих в них показателей, по обследованным организациям сферы образования. 2023 г.

	ОГАОУ многопрофильный лицей № 20	ОГКОУ «Кадетская школа-интернат»	ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум)	ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна)	ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова)	ОГБПОУ «ДМК» (Димитровградский музыкальный колледж)	ОГБПОУ СТАб (Сурский техникум агробизнеса)	ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций)	ОГБПОУ ДТПТ (Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова)	ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права)	ОГБПОУ ДТК (Димитровградский технический колледж)	ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва)	ОГБН ОО «ДТДМ»	ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»	ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие»	ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие»	ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»	ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи»	ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта»	<b>Итоговая оценка критерия/показателя/НОК</b>
п.1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку размещения, установленным нормативными правовыми актами (инф.стенд и сайт)	97,41	90,09	95,54	94,67	97,54	94,12	95,34	96,31	94,92	85,83	93,85	92,21	89,06	88,82	76,85	90,63	86,27	86,98	39,68	<b>88,74</b>
п.1.2. Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с покупателями услуг и их функционирование	100,00	100,00	100,00	90,00	90,00	90,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	90,00	100,00	100,00	100,00	100,00	90,00	0,00	<b>92,11</b>
<b>Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»</b>																				

п.1.3. Доля получателей услуг социального обслуживания, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах и сайте	93,46	100,00	99,68	99,24	99,36	99,11	100,00	99,13	100,00	95,76	100,00	98,18	100,00	98,90	99,31	99,85	99,23	100,00	99,01	
	ОГАОУ многопрофильный лицей № 20	ОГКОУ «Кадетская школа-интернат»	ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум)	ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна)	ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова)	ОГБПОУ «ДМК» (Дмитровградский музыкальный колледж)	ОГБПОУ СТАб (Сурский техникум агробизнеса)	ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций)	ОГБПОУ ДТПТ (Дмитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова)	ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права)	ОГБПОУ ДТК (Дмитровградский технический колледж)	ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва)	ОГБН ОО «ДТДМ»	ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»	ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие»	ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие»	ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»	ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи»		ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта»
<b>Итого по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации»</b>	<b>96,61</b>	<b>97,03</b>	<b>98,53</b>	<b>95,10</b>	<b>96,01</b>	<b>94,88</b>	<b>98,60</b>	<b>98,89</b>	<b>98,13</b>	<b>95,75</b>	<b>96,46</b>	<b>97,66</b>	<b>92,99</b>	<b>96,65</b>	<b>92,61</b>	<b>96,91</b>	<b>95,82</b>	<b>92,79</b>	<b>51,90</b>	<b>93,86</b>
п.2.1. Обеспечение в организации (учреждении) комфортных условий для предоставления услуг	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг	Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг		Организация (учреждение) комфортных условий для предоставления услуг
п.2.2. Время ожидания предоставления услуги	93,29	100,00	99,68	98,33	97,05	98,28	99,20	100,00	96,35	100,00	93,35	100,00	99,67	99,89	100,00	97,50	99,56	100,00	100,00	98,53
п.2.3. Доля получателей услуг удовлетворенных	86,58	100,00	99,37	96,66	94,09	96,55	98,40	100,00	92,70	100,00	86,70	100,00	99,33	99,78	100,00	95,00	99,12	100,00	100,00	97,07
<b>Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»</b>																				
Итого по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг»	96,61	97,03	98,53	95,10	96,01	94,88	98,60	98,89	98,13	95,75	96,46	97,66	92,99	96,65	92,61	96,91	95,82	92,79	51,90	93,86
<b>Итоговая оценка критерия/показателя/НОК</b>																				







Целом условиями оказания услуг в организации		
Итого по критерию 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	92,36	87,37
	100,00	98,21
	99,30	92,81
	98,00	96,63
	96,93	90,78
	97,41	91,63
	99,68	92,70
	99,87	96,55
	96,22	89,61
	100,00	95,55
	90,56	89,43
	99,87	81,11
	99,92	89,60
	99,89	94,48
	99,24	94,77
	95,63	97,23
	99,65	83,74
	98,69	85,29
	100,00	79,18
<b>Итоговая оценка критерия/показателя/НОК</b>	<b>98,06</b>	<b>90,88</b>

#### **4. Общая аналитическая справка по качеству условий оказания услуг по всем обследованным организациям образования, включая основные недостатки в работе образовательных организаций, выявленные в ходе сбора и обобщения информации о качестве оказания услуг, а также выводы и конкретные рекомендации по улучшению деятельности каждой образовательной организации**

Детальные значения всех критериев и показателей по каждой организации представлены в расчетной таблице по показателям оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере образования (прилагается в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx»).

Шкала оценки общих критериев оценки качества условий оказания услуг сферы образования:

- 81-100 баллов – «отлично»,
- 61-80 баллов – «хорошо»,
- 40-60 баллов – «удовлетворительно»,
- 20-39 баллов – «ниже среднего»,
- 0-19 баллов – «неудовлетворительно».

В данном разделе представлены рекомендации для отдельных организаций по повышению показателей, значения которых составляют менее 90 баллов из 100 баллов. Также перечислены пожелания получателей услуг в отношении повышения качества оказания услуг обследованными организациями образования, которые назвали более 1,00% респондентов-получателей услуг.

##### **4.1. Областное государственное автономное общеобразовательное учреждение многопрофильный лицей № 20**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 626 получателей услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки:

- <https://liczej20ulyanovsk-r73.gosweb.gosuslugi.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 87,37 балла и занимает 15-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По 4-м из 5-и общих критериев получены «отличные» оценки: «Открытость и доступность информации об организации» (96,61 балла),



«Комфортность условий предоставления услуг» (93,29 балла),  
«Доброжелательность, вежливость работников организации» (92,19 балла),  
«Удовлетворенность условиями оказания услуг» (92,36 балла).

«Хорошая» оценка получена по критерию «Доступность услуг для инвалидов» (62,40 балла).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	96,61
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	93,29
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	62,40
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	92,19
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	92,36
<b>Итоговый показатель</b>		<b>87,37</b>

В связи со значением критерия «Доступность услуг для инвалидов» менее чем в 81,00 балл рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения в образовательной организации выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, поручней, расширенных дверных проемов в помещениях организации, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, возможность дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика), а также обеспечить возможность оказания помощи инвалидам работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении организации.

В ходе опроса получателями услуг были высказаны следующие пожелания к организации (в % от общего числа комментариев):

улучшить качество питания (свежесть/горячая подача блюд/отсутствие посторонних предметов в блюдах)	5,42%
отменить учебу по субботам	4,82%
в туалетах старшего блока установить двери в кабинках	3,61%
увеличить ассортимент блюд в меню столовой	2,41%
обеспечить внеурочную деятельность учащихся кружками по шахматам, спортивными секциями	2,41%
обеспечить наличие питьевой воды на каждом этаже лицея	1,81%
обновить мебель в классах	1,20%
сделать ремонт в коридорах	1,20%
организовать группу продленного дня в младшем блоке с пребыванием детей до 17:00	1,20%
отремонтировать спортивные тренажеры, расположенные на территории лицея	1,20%
организовать читальный зал в библиотеке лицея	1,20%

обеспечить возможность оплаты питания с помощью банковских карточек (через терминалы оплаты)	1,20%
--	-------

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.2. Областное государственное казённое общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени генерал-полковника В.С.Чечеватова»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 162 получателя услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки:

- <http://shkolainternatchechevatovakarsun-r73.gosweb.gosuslugi.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 98,21 балла и занимает 1-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По всем 5-и общим критериям НОК получены «отличные» оценки (90 и более баллов): «Открытость и доступность информации об организации» (97,03 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (100,00 баллов), «Доступность услуг для инвалидов» (94,00 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (100,00 баллов), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (100,00 баллов).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	97,03
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	100,00
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	94,00
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	100,00
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	100,00
<b>Итоговый показатель</b>		<b>98,21</b>

Замечаний по общим критериям оценки нет.

В ходе опроса получателями услуг были высказаны пожелания организации бассейна на территории школы-интерната, а также ремонта и улучшения состояния спортивного зала образовательной организации.

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

### 4.3. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский многопрофильный техникум»

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 474 получателя услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <http://www.ulpst.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 92,81 балла и занимает 8-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По 4-м из 5-и общих критериев получены «отличные» оценки: «Открытость и доступность информации об организации» (98,53 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (99,68 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (99,53 балла), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (99,30 балла).

«Хорошая» оценка получена по критерию «Доступность услуг для инвалидов» (67,00 баллов).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	98,53
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	99,68
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	67,00
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,53
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,30
<b>Итоговый показатель</b>		<b>92,81</b>

В связи со значением критерия «Доступность услуг для инвалидов» менее чем в 81,00 балл рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения в образовательной организации поручней, расширенных дверных проемов в помещениях организации, сменных кресел-колясок в организации, возможность дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

В ходе опроса получателями услуг были высказаны пожелания установки в помещении образовательной организации вендинговых автоматов по продаже горячих напитков (кофе, чай), а также улучшения качества питания для получателей услуг в организации образования (20,00% от общего числа полученных комментариев).

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.4. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 539 получателей услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <http://www.tlpid.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 96,63 балла и занимает 3-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По всем 5-и общим критериям НОК получены «отличные» оценки (90 и более баллов): «Открытость и доступность информации об организации» (95,10 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (98,33 балла), «Доступность услуг для инвалидов» (93,27 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (98,47 балла), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (98,00 баллов).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	95,10
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	98,33
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	93,27
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	98,47
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	98,00
<b>Итоговый показатель</b>		<b>96,63</b>

Замечаний по общим критериям оценки нет.

В ходе опроса получателями услуг были высказаны пожелания обеспечению разнообразия блюд в меню столовой, увеличению количества практических занятий, а также проведению ремонта здания техникума (в т.ч. фасада здания).

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### 4.5. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Карсунский медицинский техникум имени В. В. Тихомирова»

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 254 получателя услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <http://карсункму.рф>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 90,78 балла и занимает 11-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По 4-м из 5-и общих критериев получены «отличные» оценки: «Открытость и доступность информации об организации» (96,01 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (97,05 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (97,08 балла), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (96,93 балла).

«Хорошая» оценка (61-80 баллов) получена по критерию «Доступность услуг для инвалидов» (66,84 балла).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	96,01
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	97,05
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	66,84
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	97,08
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	96,93
<b>Итоговый показатель</b>		<b>90,78</b>

В связи со значением критерия «Доступность услуг для инвалидов» менее чем в 81,00 балл рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения в образовательной организации оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами), выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, адаптированных поручней, расширенных дверных проемов в помещениях организации, сменных кресел-колясок в организации, специально оборудованных санитарно-гигиенических посещений в организации, обеспечить возможность дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

В ходе опроса получателями услуг были высказаны следующие пожелания к организации (в % от общего числа комментариев):

обеспечить наличие буфета либо столовой в образовательной организации	11,21%
обеспечить наличие рекреационной зоны в помещениях организации	10,28%
обеспечить наличие питьевой воды в доклинический корпус	5,61%
обеспечить наличие санитарных помещений в доклиническом корпусе	3,74%
организовать спортивную секцию по баскетболу для учащихся техникума	0,93%

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.6. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Дмитровградский музыкальный колледж»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 58 получателей услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <http://www.andante-music.narod.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 91,63 балла и занимает 10-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По 4-м из 5-и общих критериев получены «отличные» оценки (81-100 баллов): «Открытость и доступность информации об организации» (94,88 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (98,28 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (97,56 балла), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (97,41 балла).

«Хорошая» оценка (61-80 баллов) получена по критерию «Доступность услуг для инвалидов» (70,00 баллов).

Неудовлетворительных оценок не получено ни по одному критерию.

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	94,88
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	98,28
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	70,00
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	97,56
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	97,41
<b>Итоговый показатель</b>		<b>91,63</b>



В связи со значением критерия «Доступность услуг для инвалидов» менее чем в 81,00 балл рекомендуется рассмотреть возможность дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

В ходе опроса получателями услуг были высказаны пожелания по обеспечению разнообразия блюд в меню столовой, улучшению рекреационной зоны в здании образовательной организации (*«убрать цветы и вместо них поставить диваны на этажах»*).

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.7. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Сурский техникум агробизнеса»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 188 получателей услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <http://agrosursk.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 92,70 балла и занимает 9-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По 4-м из 5-и общих критериев получены «отличные» оценки (81-100 баллов): «Открытость и доступность информации об организации» (98,60 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (99,20 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (100,00 баллов), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (99,68 балла).

«Хорошая» оценка (61-80 баллов) получена по критерию «Доступность услуг для инвалидов» (66,00 баллов).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	98,60
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	99,20
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	66,00
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	100,00
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,68
<b>Итоговый показатель</b>		<b>92,70</b>

В связи со значением критерия «Доступность услуг для инвалидов» менее чем в 81,00 балл рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения

организации выделенной стоянкой для автотранспортных средств инвалидов, наличия сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика), а также возможность оказания помощи инвалидам работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении организации.

В ходе опроса получателями услуг были высказаны пожелания по обустройству спортивного зала техникума, улучшению зоны рекреации («сделать современной»), обновлению и увеличению фонда библиотеки.

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.8. Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 600 получателей услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <https://uaviak.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 96,55 балла и занимает 4-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По всем общим критериям получены «отличные» оценки (81-100 баллов): «Открытость и доступность информации об организации» (98,89 балла), «Доступность услуг для инвалидов» (84,00 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (100,00 баллов), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (99,97 балла), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (99,87 балла).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	98,89
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	100,00
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	84,00
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,97
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,87
<b>Итоговый показатель</b>		<b>96,55</b>



Для улучшения значения критерия «Доступность услуг для инвалидов» в образовательной организации рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Отдельных пожеланий к организации со стороны получателей услуг не было выявлено.

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.9. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М. С. Чернова»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 315 получателей услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <http://www.dimprofteh.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 89,61 балла и занимает 12-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По 4-м из 5-и общих критериев получены «отличные» оценки: «Открытость и доступность информации об организации» (98,13 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (96,35 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (96,59 балла), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (96,22 балла).

«Удовлетворительная» оценка (40-60 баллов) наблюдается в отношении критерия «Доступность услуг для инвалидов» (60,77 балла).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	98,13
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	96,35
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	60,77
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	96,59
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	96,22
<b>Итоговый показатель</b>		<b>89,61</b>

В связи со значением критерия «Доступность услуг для инвалидов» менее 81,00 балла рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения в

организации наличия оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами), выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, адаптированных поручней, расширенных дверных проемов, сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

В ходе опроса получателями услуг были высказаны следующие пожелания к организации (в % от общего числа комментариев):

оборудовать женский туалет отдельными кабинками	24,24%
сделать ремонт в туалете	21,21%
улучшить качество питания, горячая подача блюд	18,18%
оборудовать актовый зал	15,15%
увеличить количество практических занятий	12,12%
организовать спортивные секции для учащихся	9,09%

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.10. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский колледж градостроительства и права»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 600 получателей услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <http://www.ulsc.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 95,55 балла и занимает 5-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По всем общим критериям получены «отличные» оценки: «Открытость и доступность информации об организации» (95,62 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (100,00 баллов), «Доступность услуг для инвалидов» (82,00 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (100,00 баллов), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (100,00 баллов).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	95,75
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	100,00
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	82,00
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	100,00
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	100,00
<b>Итоговый показатель</b>		<b>95,55</b>

Для улучшения итогового значения критерия «Доступность услуг для инвалидов» рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения в организации выделенных стоянок для автотранспортных средств для инвалидов, сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Отдельных пожеланий к организации со стороны получателей услуг не было выявлено.

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.11. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Димитровградский технический колледж»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 1474 получателя услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <http://dim-spo.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 89,43 балла и занимает 14-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По 4-м из 5-и общих критериев получены «отличные» оценки (81-100 баллов): «Открытость и доступность информации об организации» (96,46 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (93,35 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (92,49 балла), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (90,56 балла).

«Хорошая» оценка (61-80 баллов) получена по критерию «Доступность услуг для инвалидов» (74,29 балла).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	96,46
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	93,35
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	74,29
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	92,49
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	90,56
<b>Итоговый показатель</b>		<b>89,43</b>

В связи со значением критерия «Доступность услуг для инвалидов» менее 81,00 балла рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения в организации выделенных стоянок для автотранспортных средств для инвалидов, дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика), возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

В ходе опроса получателями услуг были высказаны следующие пожелания к организации (в % от общего числа комментариев):

улучшить качество питания	22,58%
обновить оборудование: сделать ремонт, заменить парты, поставить пластиковые окна	21,77%
обновить компьютеры в учебных аудиториях	13,71%
организовать рекреационную зоны (удобные места для сидения)	12,10%
увеличить количество спортивных мероприятий	8,06%
разнообразить предложение по прохождению мест практики для студентов старших курсов ("предлагают только ДААЗ")	8,06%
ремонт актового зала	7,26%
улучшить отопление спортивного зала в холодное время года	6,45%

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.12. Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 373 получателя услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <http://ufstor.edusite.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 81,11 балла и занимает 18-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По 4-м из 5-и общих критериев получены «отличные» оценки (81-100 баллов): «Открытость и доступность информации об организации» (97,66 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (100,00 баллов), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (100,00 баллов), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (99,87 баллов).

«Неудовлетворительная» оценка (0-19 баллов) получена по критерию «Доступность услуг для инвалидов»: 8,00 баллов из 100,00.

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	97,66
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	100,00
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	8,00
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	100,00
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,87
<b>Итоговый показатель</b>		<b>81,11</b>

В связи с «неудовлетворительным» значением критерия «Доступность услуг для инвалидов» рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения в организации оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами), выделенных стоянок для автотранспортных средств для инвалидов, адаптированных поручней, расширенных дверных проемов, сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, возможность дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика), возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому, а также возможность обеспечения помощи инвалидам работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении.

Отдельных пожеланий к организации со стороны получателей услуг не было выявлено.

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.13. Областная государственная бюджетная нетиповая образовательная организация «Дворец творчества детей и молодёжи»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 600 получателей услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <http://dvorec73.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 89,60 балла и занимает 13-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По 4-м из 5-и общих критериев получены «отличные» оценки (81-100 баллов): «Открытость и доступность информации об организации» (92,99 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (99,67 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (99,43 балла), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (99,92 балла).

«Удовлетворительная» оценка (40-60 баллов) получена по критерию «Доступность услуг для инвалидов»: 56,00 баллов.

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	92,99
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	99,67
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	56,00
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,43
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,92
<b>Итоговый показатель</b>		<b>89,60</b>

В связи со значением критерия «Доступность услуг для инвалидов» менее 81,00 балла рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения в организации выделенных стоянок для автотранспортных средств для инвалидов, сменных кресел-колясок, возможность дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика), возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому, а также возможность обеспечения помощи инвалидам работниками организации, прошедшими



необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении.

В ходе опроса получателями услуг были высказаны следующие пожелания к организации (в % от общего числа комментариев):

размещать на сайте актуальное расписание занятий и наполненность групп	25,00%
<b>развития новых актуальных программ</b>	25,00%
своевременно обновлять информацию об организации и расписаниях на сайте	25,00%
обеспечить наличие подъемных лифтов либо пандусов для лиц с ОВЗ внутри здания организации	12,50%
организовать летний лагерь для детей	12,50%

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.14. Государственное автономное учреждение дополнительного образования «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 449 получателей услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <https://ulodshi.uln.muzkult.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 94,48 балла и занимает 7-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По 4-м из 5-и общих критериев получены «отличные» оценки (81-100 баллов): «Открытость и доступность информации об организации» (96,65 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (99,89 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (100,00 баллов), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (99,89 балла).

«Хорошая» оценка (61-80 баллов) получена по критерию «Доступность услуг для инвалидов»: 76,00 баллов.

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	96,65
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	99,89
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	76,00
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	100,00
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,89
<b>Итоговый показатель</b>		<b>94,48</b>

В связи со значением критерия «Доступность услуг для инвалидов» менее 81,00 балла рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения в организации выделенных стоянок для автотранспортных средств для инвалидов, адаптированных поручней, расширенных дверных проемов, сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, а также возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Отдельных пожеланий к организации со стороны получателей услуг не было выявлено.

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.15. Областное государственное казенное образовательное учреждение Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Доверие»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 92 получателя услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <http://doverie73.ucoz.net>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 94,77 балла и занимает 6-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По всем общим критериям получены высокие оценки: «Открытость и доступность информации об организации» (92,61 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (100,00 баллов), «Доступность услуг для инвалидов» (82,00 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (100,00 баллов), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (99,24 балла).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	92,61
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	100,00
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	82,00
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	100,00
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,24
<b>Итоговый показатель</b>		<b>94,77</b>

Для улучшения итогового значения критерия «Доступность услуг для инвалидов» рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения в организации адаптированных поручней, расширенных дверных проемов,



сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, а также возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Отдельных пожеланий к организации со стороны получателей услуг не было выявлено.

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.16. Областное государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Развитие»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 80 получателей услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <http://razvitie73.lbihost.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 97,23 балла и занимает 2-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По всем 5-и общим критериям получены «отличные» оценки: «Открытость и доступность информации об организации» (96,91 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (97,50 балла), «Доступность услуг для инвалидов» (97,10 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (99,00 баллов), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (95,63 балла).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	96,91
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	97,50
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	97,10
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,00
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	95,63
<b>Итоговый показатель</b>		<b>97,23</b>

Замечаний по общим критериям оценки нет.

В ходе опроса получателями услуг были высказаны следующие пожелания к организации (в % от общего числа комментариев):

увеличить штат преподавателей, в т.ч. логопеда	57,14%
сделать электронный пропуск в организацию	14,29%
сделать туалет для инвалидов доступным все время	14,29%

увеличить количество часов занятий в неделю

14,29%

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.17. Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Детский оздоровительно-образовательный центр «Светлячок»**

В рамках проведения независимой оценки качества был опрошен 341 получатель услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <https://светлячок-ульяновск.рф>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 83,74 балла и занимает 17-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По 4-м из 5-и общих критериев получены «отличные» оценки: «Открытость и доступность информации об организации» (95,82 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (99,56 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (99,65 балла), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (99,65 балла).

Оценка «ниже среднего» (20-39 баллов) наблюдается в отношении критерия «Доступность услуг для инвалидов» (24,00 балла).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	95,82
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	99,56
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	24,00
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,65
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,65
<b>Итоговый показатель</b>		<b>83,74</b>

В связи «низким» значением критерия «Доступность услуг для инвалидов» рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения в организации оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами), выделенных стоянок для автотранспортных средств для инвалидов, адаптированных поручней, расширенных дверных проемов, сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, возможность дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность

предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика), а также возможность обеспечения помощи инвалидам работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении.

В ходе опроса получателями услуг были высказаны пожелания в отношении обновления покрытия футбольной площадки (36,00%), обеспечении наличия туалетов и душевых кабин в корпусе (36,00%), разнообразия количества кружков и секций (28,00%).

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.18. Областное государственное бюджетное образовательное учреждение Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Центр патологии речи»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 198 получателей услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <https://logocentrdd.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 85,29 балла и занимает 16-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По 4-м из 5-и общих критериев получены «отличные» оценки (81-100 баллов): «Открытость и доступность информации об организации» (92,79 балла), «Комфортность условий предоставления услуг» (100,00 баллов), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (98,48 балла), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (98,69 балла).

Оценка «ниже среднего» (20-39 баллов) наблюдается в отношении критерия «Доступность услуг для инвалидов» (36,50 балла).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	92,79
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	100,00
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	36,50
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	98,48
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	98,69
<b>Итоговый показатель</b>		<b>85,29</b>

В связи с «низким» значением критерия «Доступность услуг для инвалидов» рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения в организации выделенных стоянок для автотранспортных средств для инвалидов, адаптированных поручней, расширенных дверных проемов,

сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, возможность дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика), а также возможность обеспечения помощи инвалидам работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении, а также обеспечить официальный сайт организации альтернативной версией для слабовидящих.

Отдельных пожеланий к организации со стороны получателей услуг не было выявлено.

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

#### **4.19. Областное государственное казенное учреждение спортивная школа по дзюдо «Спарта»**

В рамках проведения независимой оценки качества было опрошено 246 получателей услуг.

Официальный сайт учреждения, который был проанализирован в ходе проведения независимой оценки: <http://judo73.ru>.

Итоговый показатель оценки качества условий оказания услуг составляет 79,18 балла и занимает 19-е место рейтинга организаций сферы образования Ульяновской области.

По 3-м из 5-и общих критериев получены «отличные» оценки (81-100 баллов): «Комфортность условий предоставления услуг» (100,00 баллов), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (100,00 баллов), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (100,00 баллов).

«Удовлетворительная» оценка (40-60 баллов) наблюдается в отношении критерия «Открытость и доступность информации об организации» (51,90 балла).

Оценка «ниже среднего» (20-39 баллов) наблюдается в отношении критерия «Доступность услуг для инвалидов» (44,00 балла).

№	Показатели оценки качества	Баллы
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	51,90
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»	100,00
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	44,00
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	100,00
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	100,00
<b>Итоговый показатель</b>		<b>79,18</b>

В связи со значением критерия «Открытость и доступность информации об организации» менее 81,00 балла рекомендуется на информационных стендах в помещении организации разместить информацию о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений; адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (при наличии)).

Официальный сайт образовательной организации в сети Интернет наполнить содержанием в соответствии с порядком и формой ее размещения, установленными нормативно-правовыми актами, а именно:

- разместить полный объем информации, содержащий основные сведения об образовательной организации (согласно п.п. 1-5 и п.п. 7-8 «Перечня информации об образовательной организации, которая должна быть представлена на официальном Интернет-сайте»);

- разместить информацию о структуре и органах управления образовательной организации (согласно п.п. 9-10 «Перечня информации об образовательной организации, которая должна быть представлена на официальном Интернет-сайте»);

- разместить информацию о лицензии на осуществление образовательной деятельности (выписка из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности);

- разместить информацию о реализуемых образовательных программах, в том числе о реализуемых адаптированных образовательных программах (при наличии) (согласно п.п. 12-14, 16-17 «Перечня информации об образовательной организации, которая должна быть представлена на официальном Интернет-сайте»);

- разместить информацию об описании образовательной программы с приложением образовательной программы в форме электронного документа или в виде активных ссылок, непосредственный переход по которым позволяет получить доступ к страницам сайта образовательной организации, содержащим информацию (согласно п.п. 20-23 «Перечня информации об образовательной организации, которая должна быть представлена на официальном Интернет-сайте»);

- разместить информацию о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (согласно п.п. 24-25 «Перечня информации об образовательной организации, которая должна быть представлена на официальном Интернет-сайте»);
- разместить информацию об образовательных стандартах и требованиях (п.31);
- разместить информацию о руководстве и педагогическом (научно-педагогическом) составе (согласно п.п. 32-33 «Перечня информации об образовательной организации, которая должна быть представлена на официальном Интернет-сайте»);
- разместить информацию о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса (согласно п.п. 34-38 «Перечня информации об образовательной организации, которая должна быть представлена на официальном Интернет-сайте»);
- разместить информацию о «Доступной среде» (согласно п.п. 39-45 «Перечня информации об образовательной организации, которая должна быть представлена на официальном Интернет-сайте»);
- разместить информацию о вакантных местах для приема (перевода) обучающихся (п.50);
- разместить информацию о финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (согласно п.п. 54-57 «Перечня информации об образовательной организации, которая должна быть представлена на официальном Интернет-сайте»);
- разместить информацию о платных образовательных услугах (документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе, п.58);
- разместить документы: отчет о результатах самообследования образовательной организации (п.60);
- разместить документы (в виде копий) об образовательной организации (согласно п.61, п.п. 63-64 «Перечня информации об образовательной организации, которая должна быть представлена на официальном Интернет-сайте»);
- разместить информацию о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг: номер телефона, адрес электронной почты, электронные сервисы (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»), обеспечить техническую возможность выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее), раздела «Часто задаваемые вопросы».



В связи с «низким» значением критерия «Доступность услуг для инвалидов» рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения в организации выделенных сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, возможность дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика), а также возможность обеспечения помощи инвалидам работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении, а также обеспечить официальный сайт организации альтернативной версией для слабовидящих.

Отдельных пожеланий к организации со стороны получателей услуг не было выявлено.

Таблица расчета показателей и критериев оценки качества по организациям образовательной сферы представлена в файле «Приложение 2. Расчетная таблица НОК организаций образования.xlsx».

## 5. Итоговые выводы о качестве работы образовательных организаций и удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг, в том числе с указанием объема выборочной совокупности респондентов по каждой организации, а также использованием материалов, подтверждающих выполнение критериев организациями (скриншоты, фотоснимки)

### 5.1. Итоговые выводы о качестве работы образовательных организаций и удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг

В рамках проведения независимой оценки качества оказания услуг было обследовано 19 образовательных организаций Ульяновской области. Методы сбора информации, которые были применены в рамках проведения НОК:

1. Опрос получателей услуг.
2. Анализ сайтов организаций.
3. Наблюдение за качеством условий оказания услуг при посещении организаций.

Общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, установленные Федеральным законом № 392-ФЗ, согласно которым была проведена независимая оценка качества:

1. Критерий «Открытость и доступность информации об организации».
2. Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг».
3. Критерий «Доступность услуг для инвалидов».
4. Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации».
5. Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг».

Суммарный итоговый объем анкет составил 7676 единиц, карточек оценки сайтов – 19 единиц, карточек наблюдения – 19 единиц.

Таблица 5.1. Объемы сбора информации в рамках проведения НОК образовательных организаций по методам сбора информации

Сфера образования	Кол-во организаций, где проведена НОК	Метод 1: анализ сайтов организаций	Метод 2: Наблюдение за качеством условий оказания услуг при посещении организаций	Метод 3: опрос получателей услуг организаций (анкетирование/интервьюирование в организациях)
		Кол-во заполненных карточек оценки сайтов	Кол-во заполненных карточек наблюдения	Кол-во анкет, заполненных на бумажном носителе в организации
План	19	19	19	6670
Факт	19	19	19	7676



## Общие результаты по итогам проведенной независимой оценки качества оказания услуг организациями образования

Значения оценки качества условий оказания услуг в разрезе организаций образования (средние значения по 5 общим критериям оценки) находятся в пределах от 79,18 балла до 98,21 балла из 100. **Итоговое значение независимой оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями составляет 90,88 балла.**

Шкала оценки общих критериев оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями:

- 81-100 баллов – «отлично»;
- 61-80 баллов – «хорошо»;
- 40-60 баллов – «удовлетворительно»;
- 20-39 баллов – «ниже среднего»;
- 0-19 баллов – «неудовлетворительно».

«Отличные» оценки получили 18 организаций (от 81,11 балла до 98,21 балла). «Хорошая» оценка наблюдается в отношении одной обследованной организации, ее итоговое значение НОК равно 79,18 балла из 100,00 возможных.

«Удовлетворительные», «ниже среднего», «неудовлетворительные» оценки не получены по обследованным организациям образования.

Таблица 5.2. Общий рейтинг организаций сферы образования по оценке качества оказания услуг, в баллах

Место рейтинга	Наименование организации	Оценки, в баллах	Характеристика оценок
1	ОГКОУ «Кадетская школа-интернат»	98,21	«Отлично» (81-100 баллов)
2	ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие»	97,23	
3	ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна)	96,63	
4	ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций)	96,55	
5	ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права)	95,55	
6	ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие»	94,77	
7	ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»	94,48	
8	ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум)	92,81	
9	ОГБПОУ СТАб (Сурский техникум агробизнеса)	92,70	
10	ОГБПОУ «ДМК» (Дмитровградский музыкальный колледж)	91,63	
11	ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова)	90,78	
12	ОГБПОУ ДТПТ (Дмитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова)	89,61	
13	ОГБН ОО «ДТДМ»	89,60	
14	ОГБПОУ ДТК (Дмитровградский технический колледж)	89,43	
15	ОГАОУ многопрофильный лицей № 20	87,37	
16	ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи»	85,29	
17	ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»	83,74	

Место рейтинга	Наименование организации	Оценки, в баллах	Характеристика оценок
18	ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва)	81,11	
19	ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта»	79,18	«Хорошо» (60-80 баллов)

## Результаты оценки организаций образования по общим критериям НОК

Средние значения по общим критериям оценки качества условий предоставления образовательных услуг составляют от **65,48 балла до 98,53 балла**.

Наиболее благоприятная ситуация наблюдается в отношении четырех критериев. Это «Комфортность условий предоставления услуг» (98,53 балла), «Доброжелательность, вежливость работников организации» (98,44 балла), «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (98,06 балла), «Открытость и доступность информации об организации» (93,86 балла).

«Хорошая» оценка наблюдается в отношении критерия «Доступность услуг для инвалидов» (65,48 балла).

По критерию «Комфортность условий предоставления услуг» «отличные» оценки получили все 19 обследованных организаций, из них лучшие результаты (100 из 100 баллов) наблюдаются в отношении 7-и организаций.

По критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг» все обследованные организации также получили «отличные» оценки, 3-е из них – максимально высокие из возможных (100 из 100 баллов).

В отношении критерия «Доброжелательность, вежливость работников организации» также наблюдаются «отличные» оценки по всем обследованным организациям, 7 из них продемонстрировали лучшие результаты – 100 из 100 баллов.

В срезе организаций лучшие результаты критерия «Открытость и доступность информации об организации» «отличные» оценки получили 18 из 19-и обследованных организаций образования (от 92,61 до 98,89 балла); по одной организации получена «удовлетворительная» оценка (51,90 балла).

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» «отличные» оценки (81-100 баллов) получили 3 организации (значения критерия составили от 82,00 до 97,10 балла), «хорошие» оценки наблюдаются в отношении 8-и организаций (от 60,77 до 76,00 балла); «удовлетворительные» оценки (40-60 баллов) получены по 2-м организациям; оценки «ниже среднего» наблюдаются в отношении 2-х организаций; «неудовлетворительную» оценку (0-19 баллов) получила одна обследованная организация (см. Таблицу 5.3).

Таблица 5.3. Значения критериев оценки качества условий оказания услуг в сфере образования в разрезе организаций, в баллах

	Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»	Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»	Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»	Критерий 4 «Доброжелательность, вежливость работников организаций»	Критерий 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	<b>Итоговая оценка НОК</b>
ОГАОУ многопрофильный лицей № 20	96,61	93,29	62,40	92,19	92,36	<b>87,37</b>
ОГКОУ «Кадетская школа-интернат»	97,03	100,00	94,00	100,00	100,00	<b>98,21</b>
ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум)	98,53	99,68	67,00	99,53	99,30	<b>92,81</b>
ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна)	95,10	98,33	93,27	98,47	98,00	<b>96,63</b>
ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова)	96,01	97,05	66,84	97,08	96,93	<b>90,78</b>
ОГБПОУ «ДМК» (Димитровградский музыкальный колледж)	94,88	98,28	70,00	97,56	97,41	<b>91,63</b>
ОГБПОУ СТАб (Сурский техникум агробизнеса)	98,60	99,20	66,00	100,00	99,68	<b>92,70</b>
ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций)	98,89	100,00	84,00	99,97	99,87	<b>96,55</b>
ОГБПОУ ДППТ (Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова)	98,13	96,35	60,77	96,59	96,22	<b>89,61</b>
ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права)	95,75	100,00	82,00	100,00	100,00	<b>95,55</b>
ОГБПОУ ДТК (Димитровградский технический колледж)	96,46	93,35	74,29	92,49	90,56	<b>89,43</b>
ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва)	97,66	100,00	8,00	100,00	99,87	<b>81,11</b>
ОГБН ОО «ДТДМ»	92,99	99,67	56,00	99,43	99,92	<b>89,60</b>
ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»	96,65	99,89	76,00	100,00	99,89	<b>94,48</b>
ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие»	92,61	100,00	82,00	100,00	99,24	<b>94,77</b>
ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие»	96,91	97,50	97,10	99,00	95,63	<b>97,23</b>
ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»	95,82	99,56	24,00	99,65	99,65	<b>83,74</b>
ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи»	92,79	100,00	36,50	98,48	98,69	<b>85,29</b>
ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта»	51,90	100,00	44,00	100,00	100,00	<b>79,18</b>
<b>Итоговое среднее значение критерия</b>	<b>93,86</b>	<b>98,53</b>	<b>65,48</b>	<b>98,44</b>	<b>98,06</b>	<b>90,88</b>

## Результаты по значениям показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями образования

**Средние значения по показателям, характеризующим общие критерии оценки качества условий предоставления услуг обследованными организациями образования, расположились в интервале от 48,42 балла до 100,00 баллов.**

«Отличные» оценки (81-100 баллов) получены по 12-ти показателям (от 88,58 балла до 100,00 баллов из 100 возможных), «хорошие» оценки (61-80 баллов) наблюдаются в отношении 2-х показателей НОК (67,40 и 70,53 балла), «удовлетворительная» оценка (40-60 баллов) получена по одному показателю (48,42 балла) (см. Таблицу 5.4).

Таблица 5.4. Рейтинг показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг обследованными организациями образования

Место рейтинга	Наименование показателя	Оценка, баллы	Характеристика оценок
1	п.2.1.Обеспечение в организации (учреждении) комфортных условий для предоставления услуг	100,00	«Отличные» оценки (81-100 баллов)
2	п.4.3.Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения) при использовании дистанционных форм взаимодействия	99,11	
3	п.1.3.Доля получателей услуг социального обслуживания, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах и сайте	99,01	
4	п.2.2.Время ожидания предоставления услуги	98,53	
5	п.4.2.Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения), обеспечивающих непосредственное оказание услуги	98,48	
6	п.5.3.Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации	98,29	
7	п.4.1.Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения), обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги	98,08	
8	п.5.1.Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию (учреждение) родственникам и знакомым	97,91	
9	п.5.2.Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями оказания услуг - графиком работы организации	97,72	
10	п.2.3.Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг	97,07	
11	п.1.2.Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	92,11	
12	п.1.1.Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку размещения, установленным нормативными правовыми актами (инф.стенд и сайт)	88,74	

Место рейтинга	Наименование показателя	Оценка, баллы	Характеристика оценок
13	п.3.2.Обеспечение в организации (учреждения) условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	70,53	«Хорошие» оценки (61-80 баллов)
14	п.3.3.Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	67,40	
15	п.3.1.Оборудование помещений организации (учреждения) и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	48,42	«Удовлетворительные» оценки (40-60 баллов)

Значения показателей, характеризующих общие критерии НОК со значениями по каждой из обследованных организаций сферы образования, представлены в Таблице 5.5.

Таблица 5.5. Значения критериев и входящих в них показателей, по обследованным организациям сферы образования

п.1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку размещения, установленным нормативными правовыми актами (инф.стенад и сайт)	п.1.2. Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	п.1.3. Доля получателей услуг социального обслуживания, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности	Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»																		
			ОГАОУ многопрофильный лицей № 20	ОГКОУ «Кадетская школа-интернат»	ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум)	ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна)	ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова)	ОГБПОУ «ДМК» (Димитровградский музыкальный колледж)	ОГБПОУ СТАб (Сурский техникум агробизнеса)	ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций)	ОГБПОУ ДТНТ (Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова)	ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права)	ОГБПОУ ДТК (Димитровградский технический колледж)	ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва)	ОГБН ОО «ДТДМ»	ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»	ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие»	ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие»	ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»	ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи»	ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта»
97,41	90,09	95,54	94,67	97,54	94,12	95,34	96,31	94,92	85,83	93,85	92,21	89,06	88,82	76,85	90,63	86,27	86,98	39,68	<b>88,74</b>		
100,00	100,00	100,00	90,00	90,00	90,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	90,00	100,00	100,00	100,00	100,00	90,00	0,00	<b>92,11</b>		
93,46	100,00	99,68	99,24	99,36	99,11	100,00	100,00	99,13	100,00	95,76	100,00	98,18	100,00	98,90	99,31	99,85	99,23	100,00	<b>99,01</b>		

	ОГАОУ многопрофильный лицей № 20	ОГКОУ «Кадетская школа-интернат»	ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум)	ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна)	ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова)	ОГБПОУ «ДМК» (Дмитровградский музыкальный колледж)	ОГБПОУ СТАб (Сурский техникум агробизнеса)	ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций)	ОГБПОУ ДППТ (Дмитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова)	ОГБПОУ УКТИП (Ульяновский колледж градостроительства и права)	ОГБПОУ ДТК (Дмитровградский технический колледж)	ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва)	ОГБН ОО «ДТДМ»	ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»	ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие»	ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие»	ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»	ОГБНОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи»	ОГКУДО «СПШ по Дзюдо «Спарта»	<b>Итоговая оценка критерия/показателя/НОК</b>	
организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах и сайте																					
<b>Итого по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации»</b>	<b>96,61</b>	<b>97,03</b>	<b>98,53</b>	<b>95,10</b>	<b>96,01</b>	<b>94,88</b>	<b>98,60</b>	<b>98,89</b>	<b>98,13</b>	<b>95,75</b>	<b>96,46</b>	<b>97,66</b>	<b>92,99</b>	<b>96,65</b>	<b>92,61</b>	<b>96,91</b>	<b>95,82</b>	<b>92,79</b>	<b>51,90</b>	<b>93,86</b>	
<b>Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»</b>																					
п.2.1.Обеспечение в организации (учреждении) комфортных условий для предоставления услуг	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	<b>100,00</b>
п.2.2.Время ожидания предоставления услуги	93,29	100,00	99,68	98,33	97,05	98,28	99,20	100,00	96,35	100,00	93,35	100,00	99,67	99,89	100,00	97,50	99,56	100,00	100,00	100,00	<b>98,53</b>
п.2.3.Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг	86,58	100,00	99,37	96,66	94,09	96,55	98,40	100,00	92,70	100,00	86,70	100,00	99,33	99,78	100,00	95,00	99,12	100,00	100,00	100,00	<b>97,07</b>
<b>Итого по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг»</b>	<b>93,29</b>	<b>100,00</b>	<b>99,68</b>	<b>98,33</b>	<b>97,05</b>	<b>98,28</b>	<b>99,20</b>	<b>100,00</b>	<b>96,35</b>	<b>100,00</b>	<b>93,35</b>	<b>100,00</b>	<b>99,67</b>	<b>99,89</b>	<b>100,00</b>	<b>97,50</b>	<b>99,56</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>98,53</b>
<b>Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»</b>																					
п.3.1.Оборудование помещений организации (учреждения) и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	40,00	80,00	60,00	80,00	0,00	100,00	40,00	100,00	0,00	40,00	80,00	0,00	60,00	20,00	40,00	100,00	0,00	20,00	60,00	60,00	<b>48,42</b>



п.3.2. Обеспечение в организации (учреждении) условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	ОГАОУ многопрофильный лицей № 20	ОГКОУ «Кадетская школа-интернат»	ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум)	ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна)	ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова)	ОГБПОУ «ДМК» (Димитровградский музыкальный колледж)	ОГБПОУ СТАБ (Сурский техникум агробизнеса)	ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций)	ОГБПОУ ДТПТ (Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова)	ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права)	ОГБПОУ ДТК (Димитровградский технический колледж)	ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва)	ОГБН ОО «ДТДМ»	ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»	ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие»	ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие»	ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»	ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи»	ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта»	<b>Итоговая оценка критерия/показателя/НОК</b>
	60,00	100,00	60,00	100,00	100,00	100,00	100,00	60,00	100,00	100,00	60,00	20,00	20,00	100,00	100,00	100,00	100,00	60,00	20,00	20,00
п.3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	88,00	100,00	83,33	97,56	89,47	0,00	100,00	0,00	69,23	100,00	87,62	0,00	100,00	100,00	100,00	90,32	0,00	75,00	0,00	<b>67,40</b>
	<b>62,40</b>	<b>94,00</b>	<b>67,00</b>	<b>93,27</b>	<b>66,84</b>	<b>70,00</b>	<b>66,00</b>	<b>84,00</b>	<b>60,77</b>	<b>82,00</b>	<b>74,29</b>	<b>8,00</b>	<b>56,00</b>	<b>76,00</b>	<b>82,00</b>	<b>97,10</b>	<b>24,00</b>	<b>36,50</b>	<b>44,00</b>	<b>65,48</b>
<b>Критерий 4 "Доброжелательность, вежливость работников организации"</b>																				
п.4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения), обеспечение контактов и первичный контакт и информирование получателя услуги	90,42	100,00	99,16	97,59	96,46	98,28	100,00	100,00	95,87	100,00	91,38	100,00	99,17	100,00	100,00	97,50	99,71	97,98	100,00	<b>98,08</b>
	92,17	100,00	99,79	98,89	97,24	96,55	100,00	100,00	96,83	100,00	91,99	100,00	99,67	100,00	100,00	100,00	99,41	98,48	100,00	<b>98,48</b>
п.4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации (учреждения), обеспечивающих																				





Целем условиями оказания услуг в организации		
Итого по критерию 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	ОГАОУ многопрофильный лицей № 20	87,37
	ОГКОУ «Кадетская школа-интернат»	98,21
	ОГБПОУ УМТ (Ульяновский многопрофильный техникум)	92,81
	ОГБПОУ УТОТиД (Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна)	96,63
	ОГБПОУ «КМТ» (Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова)	90,78
	ОГБПОУ «ДМК» (Димитровградский музыкальный колледж)	91,63
	ОГБПОУ СТАб (Сурский техникум агробизнеса)	92,70
	ОГАОУ «УАвиаК-МЦК» (Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций)	96,55
	ОГБПОУ ДПТТ (Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова)	89,61
	ОГБПОУ УКГиП (Ульяновский колледж градостроительства и права)	95,55
	ОГБПОУ ДТК (Димитровградский технический колледж)	89,43
	ОГБПОУ УУТОР (Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва)	81,11
	ОГБН ОО «ДТДМ»	89,60
	ГАУ ДО «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»	94,48
	ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие»	94,77
	ОГБНОУ Центр ППМС «Развитие»	97,23
	ОГБУ ДО ДООЦ «Светлячок»	83,74
ОГБОУ «Центр ППМС «Центр патологии речи»	85,29	
ОГКУДО «СШ по Дзюдо «Спарта»	79,18	
<b>Итоговая оценка критерия/показателя/НОК</b>	<b>90,88</b>	<b>98,06</b>
Показатель оценки качества		

## 5.2. Объем выборочной совокупности респондентов по каждой организации сферы образования

Объем выборки в рамках опроса получателей услуг в разрезе организаций сферы образования приведен в Таблице 5.2.

Таблица 5.2. Объем выборочной совокупности респондентов по каждой организации (план/факт)

№ п/п		Данные о численности обучающихся, чел.	Количество обучающихся старше 14 лет, чел.	Объем генеральной совокупности для опроса получателей услуг (согласно Методике <sup>6</sup> ), чел.	Объем выборочной совокупности по каждой организации, чел.	
					план	факт
1	Областное государственное автономное общеобразовательное учреждение многопрофильный лицей № 20	1092	335	1427	571	626
2	Областное государственное казённое общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени генерал-полковника В.С.Чечеватова»	213	128	341	136	169
3	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский многопрофильный техникум»	592	592	1184	474	474
4	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна»	674	674	1348	539	539
5	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова»	310	310	620	248	254
6	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение	72	72	144	58	58

<sup>6</sup> Методическими рекомендациями от 2023 г.




№ п/п		Данные о численности обучающихся, чел.	Количество обучающихся старше 14 лет, чел.	Объем генеральной совокупности для опроса получателей услуг (согласно Методике <sup>6</sup> ), чел.	Объем выборочной совокупности по каждой организации, чел.	
					план	факт
	«Дмитровградский музыкальный колледж»					
7	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Сурский техникум агробизнеса»	235	235	470	188	188
8	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций»	2121	2121	4242	600	600
9	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Дмитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова»	394	394	788	315	315
10	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский колледж градостроительства и права»	1091	1091	2182	600	600
11	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Дмитровградский технический колледж»	1274	1274	2548	600	1474
12	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва»	466	466	932	373	373
13	Областная государственная бюджетная нетиповая образовательная организация «Дворец творчества детей и молодежи»	6876	1228	8104	600	600

№ п/п		Данные о численности обучающихся, чел.	Количество обучающихся старше 14 лет, чел.	Объем генеральной совокупности для опроса получателей услуг (согласно Методике <sup>6</sup> ), чел.	Объем выборочной совокупности по каждой организации, чел.	
					план	факт
14	Государственное автономное учреждение дополнительного образования «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»	921	201	1122	449	449
15	Областное государственное казённое образовательное учреждение Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Доверие»	230	0	230	92	92
16	Областное государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Развитие»	108	0	108	43	80
17	Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Детский оздоровительно-образовательный центр «Светлячок»	637	216	853	341	341
18	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Центр патологии речи»	494	0	494	198	198
19	Областное государственное казённое учреждение спортивная школа по дзюдо «Спарта»	486	128	614	246	246
	Всего:				6670	7676

### 5.3. Материалы, подтверждающие выполнение критериев НОК организациями образования (фотоснимки)





Фотоснимки, подтверждающие выполнение критериев в организациях, где была возможность подтверждения выполнения критерия фотоснимком, представлены в Таблице 5.3.






Таблица 5.3. Цветные фотографии, подтверждающие выполнение критериев организациями






№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<b>Областное государственное автономное общеобразовательное учреждение многопрофильный лицей № 20</b>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»
3		

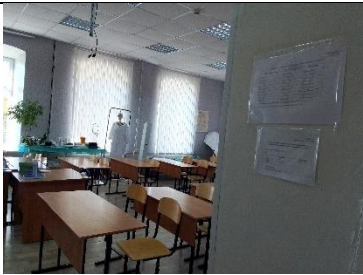




4		Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»
5		
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<b>Областное государственное казённое общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени генерал-полковника В.С.Чечеватова»</b>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»
3		








4		
5		Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<b>Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский многопрофильный техникум»</b>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»




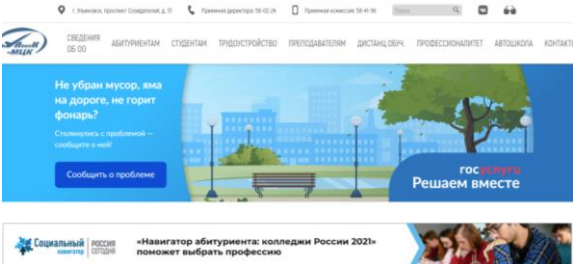

3		
4		
5		Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<b>Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна»</b>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»

3			
4			Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»
5			
№ п/п	Фото выполнения критерия		Критерий
<b>Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова»</b>			
1			Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2			

3		
4		
5		
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<b>Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Димитровградский музыкальный колледж»</b>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»






3				
4				
5				Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»
№ п/п	Фото выполнения критерия		Критерий	
<b>Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Сурский техникум агробизнеса»</b>				
1				Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2				Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»



3		
4		Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»
5		
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<p align="center"><b>Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций»</b></p>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»






3		
4		
5		Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<b>Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова»</b>		
1		
2		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<b>Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский колледж градостроительства и права»</b>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»



2		
3		
4		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»
5		
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<b>Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Димитровградский технический колледж»</b>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»

№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<b>Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва»</b>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2		
3		
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<b>Областная государственная бюджетная нетиповая образовательная организация «Дворец творчества детей и молодежи»</b>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2		
3		
		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»

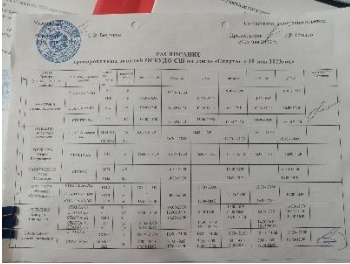




4		
5		Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<b>Государственное автономное учреждение дополнительного образования «Губернаторская школа искусств для одарённых детей»</b>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2		
3		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»
4		

5		Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<b>Областное государственное казенное образовательное учреждение Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Доверие»</b>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»
3		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»
4		Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»

5		
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<p align="center"><b>Областное государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Развитие»</b></p>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<p align="center"><b>Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Детский оздоровительно-образовательный центр «Светлячок»</b></p>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2		
3		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»
4		



5		
№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<p align="center"><b>Областное государственное бюджетное образовательное учреждение Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Центр патологии речи»</b></p>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»
3		
4		Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»
5		

№ п/п	Фото выполнения критерия	Критерий
<b>Областное государственное казенное учреждение спортивная школа по дзюдо «Спарта»</b>		
1		Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»
2		
3		Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»
4		
5		Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»



## Приложение 1. Перечень организаций Ульяновской области в сфере образования, принимающих участие в независимой оценке

Перечень организаций, расположенных на территории Ульяновской области, в отношении которых проводится независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в 2023 году

№ п/п	Полное наименование образовательной организации	Адрес образовательной организации	Адрес официального сайта образовательной организации в сети «Интернет»
1.	Областное государственное автономное общеобразовательное учреждение многопрофильный лицей № 20	432072, город Ульяновск, бульвар Новосондецкий, дом 4	<a href="https://liczej20ulyanovsk-r73.gosweb.gosuslugi.ru">https://liczej20ulyanovsk-r73.gosweb.gosuslugi.ru</a>
2.	Областное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Кадетская школа-интернат имени генерал-полковника В.С.Чечеватова"	433210, Ульяновская область Карсунский район, рабочий посёлок Карсун, улица Ленина, дом 6	<a href="http://shkolainternatchechevatovakarsun-r73.gosweb.gosuslugi.ru">http://shkolainternatchechevatovakarsun-r73.gosweb.gosuslugi.ru</a>
3.	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Ульяновский многопрофильный техникум"	432042, город Ульяновск, улица Рябикова, дом 6	<a href="http://www.ulpst.ru/">http://www.ulpst.ru/</a>
4.	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна"	432027, город Ульяновск, улица Любви Шевцовой, дом 55	<a href="http://www.tlpid.ru/">http://www.tlpid.ru/</a>
5.	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Карсунский медицинский техникум имени В.В.Тихомирова"	433210, Ульяновская область, Карсунский район, рабочий посёлок Карсун, улица Советская, дом 12	карсункму.рф
6.	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Димитровградский музыкальный колледж"	433512, Ульяновская область, город Димитровград, проспект Димитрова, дом 396	<a href="http://www.andante-music.narod.ru/">http://www.andante-music.narod.ru/</a>
7.	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Сурский техникум агробизнеса"	433240, Ульяновская область, Сурский район, рабочий посёлок Сурское, улица Ленина, дом 47	<a href="http://agrosursk.ru/">http://agrosursk.ru/</a>
8.	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций"	432072, город Ульяновск, проспект Созидателей, дом 13	<a href="https://uaviak.ru">https://uaviak.ru</a>
9.	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Димитровградский техникум профессиональных технологий имени Героя Советского Союза М.С.Чернова"	433508, Ульяновская область, город Димитровград, улица Прониной, дом 19	<a href="http://www.dimprofteh.ru/">http://www.dimprofteh.ru/</a>
10.	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Ульяновский колледж градостроительства и права"	432027, город Ульяновск, улица Любви Шевцовой, дом 57	<a href="http://www.ulsc.ru/">http://www.ulsc.ru/</a>

№ п/п	Полное наименование образовательной организации	Адрес образовательной организации	Адрес официального сайта образовательной организации в сети «Интернет»
11.	областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Димитровградский технический колледж"	433513, Ульяновская область, город Димитровград, проспект Автостроителей, дом 63	<a href="http://dim-spo.ru/">http://dim-spo.ru/</a>
12.	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Ульяновское училище (техникум) олимпийского резерва"	432028, город Ульяновск, проспект 50-летия ВЛКСМ, дом 25	<a href="http://ufstor.edusite.ru">http://ufstor.edusite.ru</a>
13.	Областная государственная бюджетная нетиповая образовательная организация "Дворец творчества детей и молодежи"	432000, город Ульяновск, улица Минаева, дом 50	<a href="http://dvorec73.ru/pages/11">http://dvorec73.ru/pages/11</a>
14.	Государственное автономное учреждение дополнительного образования "Губернаторская школа искусств для одарённых детей"	432017, город Ульяновск, улица Ленина, дом 51	<a href="https://ulodshi.uln.muzkult.ru/">https://ulodshi.uln.muzkult.ru/</a>
15.	Областное государственное казённое образовательное учреждение Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи "Доверие"	433140, Ульяновская область, Майнский район, село Тагай, улица Интернатская, дом 1	<a href="http://doverie73.ucoz.net/">http://doverie73.ucoz.net/</a>
16.	Областное государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение "Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи "Развитие"	432010, город Ульяновск, улица врача Михайлова, дом 54	<a href="http://razvitie-73.ru/">http://razvitie-73.ru/</a>
17.	Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Детский оздоровительно-образовательный центр "Светлячок"	433825, Ульяновская область, Николаевский район, посёлок Белое озеро	<a href="https://светлячок-ульяновск.рф/">https://светлячок-ульяновск.рф/</a>
18.	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи "Центр патологии речи"	433507, Ульяновская область, город Димитровград, улица Театральная, дом 5	<a href="http://www.logo-centr.dimitrovgrad.info/">http://www.logo-centr.dimitrovgrad.info/</a>
19.	Областное государственное казённое учреждение спортивная школа по дзюдо "Спарта"	432028, город Ульяновск, проспект 50-летия ВЛКСМ, дом 25	<a href="http://judo-73.ru/">http://judo-73.ru/</a>